



Wortprotokoll der 73. Sitzung

Parlamentarischer Beirat für nachhaltige Entwicklung

Berlin, den 9. Oktober 2024, 17:00 Uhr
Paul-Löbe-Haus
E.700

Vorsitz: Helmut Kleebank, MdB

Tagesordnung

Tagesordnungspunkt 1 **Seite 4**

Kinder im Fokus der Agenda 2030: Gespräch mit
Catherine M. Russell, Exekutivdirektorin des
Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)

Tagesordnungspunkt 2 **Seite 24**

Nachhaltigkeitsprüfungsbewertung -
Beschlussfassung über die Votenliste

Ausschussdrucksache 20(26)134



Tagesordnungspunkt 3 **Seite 24**

Berichte aus den Berichterstättergruppen und zu
zentralen Nachhaltigkeitsthemen in den
Ausschüssen
hier: u.a. Bericht aus dem Ausschuss für
wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
Dr. Wolfgang Stefinger MdB
und
Susanne Menge, MdB

Tagesordnungspunkt 4 **Seite 25**

Verschiedenes



Mitglieder des Beirates

	Ordentliche Mitglieder	Stellvertretende Mitglieder
SPD	Blankenburg, Jakob Echeverria, Axel Hagl-Kehl, Rita Kleebank, Helmut Rudolph, Tina Zorn, Armand	Abdi, Sanae Kersten, Dr. Franziska Mascheck, Franziska Nasr, Rasha Plobner, Jan Wagner, Dr. Carolin
CDU/CSU	Brinkhaus, Ralph Kaufmann, Dr. Stefan Mayer-Lay, Volker Schreiner, Felix Stefinger, Dr. Wolfgang Weiss, Dr. Maria-Lena	Connemann, Gitta Grundmann, Oliver Heilmann, Thomas König, Anne Lenz, Dr. Andreas Mannes, Dr. Astrid
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN	Ganserer, Tessa Menge, Susanne Wagner, Johannes	Außendorf, Maik Beck, Katharina Michaelson, Swantje Henrike
FDP	Al-Halak, Muhanad Grünke, Julian Willkomm, Katharina	Gerschau, Knut Skudelny, Judith Stockmeier, Konrad
AfD	Glaser, Albrecht Kraft, Dr. Rainer	Bleck, Andreas Kaufmann, Dr. Michael



Tagesordnungspunkt 1

Kinder im Fokus der Agenda 2030: Gespräch mit Catherine M. Russell, Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, ich begrüße Sie alle ganz herzlich zur 73. Sitzung des Parlamentarischen Beirates für nachhaltige Entwicklung (PBnE). Unser erster Tagesordnungspunkt, über den ich mich besonders freue, stellt die Kinder in den Fokus der Agenda 2030. Es ist mir eine große Freude, dass wir die Gelegenheit haben, mit unserem heutigen Gast, Frau Catherine Russell, Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF, United Nations Children's Fund), in den Austausch zu treten. Ich heiße sie, ebenso wie ihre Begleitung, Frau O'Brien, die hier stellvertretend am Tisch sitzt, sehr herzlich willkommen.

Zunächst, wie üblich, einige Hinweise von mir: Die Ausführungen – sowohl auf Deutsch als auch auf Englisch – werden von Dolmetschern übersetzt, die per Zoom zugeschaltet sind. Um der Sitzung folgen zu können, können Sie das vor Ihnen liegende Headset nutzen. Wie auf den Schildern ausgewiesen, finden Sie auf Kanal 2 die deutsche Version und auf Kanal 3 die englische Version. Ein Technikcheck wurde vorab durchgeführt, sodass alles einwandfrei funktionieren sollte.

Seit über 75 Jahren setzt sich UNICEF für Kinderrechte und das Wohlergehen jedes Kindes ein. Dennoch leiden heute mehr Kinder als je zuvor unter den Folgen von Konflikten, Krisen und Naturkatastrophen. Die Zahl der Kinder, die in Kriegsregionen aufwachsen – und darüber haben wir uns bereits am Rande kurz unterhalten –, steigt kontinuierlich mit gravierenden Folgen. Doch natürlich gibt es auch positive Entwicklungen. Ohne diese Erfolge wäre die Arbeit wahrscheinlich kaum zu bewältigen.

Frau Catherine Russell ist seit 2022 Exekutivdirektorin von UNICEF. Zuvor war sie unter Präsident Joe Biden als dessen Assistentin und Direktorin des Präsidial-Personalbüros im Weißen Haus tätig. Wir freuen uns sehr, dass sie heute hier ist, und schätzen ihre Expertise.

Einige organisatorische Hinweise noch: Nach dem üblichen Verfahren, das Sie kennen, wird Frau Russell eine etwa zehnmündige Einführung geben. Die Uhr wird wie immer mitlaufen, aber ich werde in diesem Punkt – wie Sie es von mir kennen – nicht zu streng sein. Bei der anschließenden Frage-und-Antwort-Runde werde ich jedoch etwas mehr auf die Einhaltung der Zeit achten. Hierfür habe ich unseren Gast bereits über die üblichen fünf Minuten für Frage und Antwort gemeinsam informiert. Ich bitte Sie zudem, wie gewohnt, die Mikrofone zu benutzen, damit die Übersetzung reibungslos funktioniert.

Und nun, sehr geehrte Frau Russell, bitte ich Sie um Ihr Eingangsstatement. Sie haben das Wort.

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

Thank you so much, Mr. Chairman. I appreciate it. Excellencies, distinguished guests, don't worry, I won't speak for ten minutes. I'm a little bit briefer than that. But it's really great to be here with all of you. And I very much appreciate your attention. I want to thank the council and, of course, Chairman Kleebank, for your invitation to speak here today. UNICEF really is grateful for Germany for your continued leadership on sustainable development and for your invaluable partnership with UNICEF in support of our work on children. We've come together at a time of quite complex and interconnected crises, from conflict and climate change to soaring rates of malnutrition, public health emergencies, and growing poverty and inequality. The consequences for children's rights, children's lives and children's futures are profound. Across the globe, nearly 330 million children are living in extreme poverty, almost half of whom are in areas affected by conflict. 200 million children are not developing properly because of malnutrition. 86 million adolescent girls are estimated to be out of school. 559 million children are exposed to frequent heat waves. And each day nearly 14,000 children under the age of five are dying from largely preventable causes like diarrhoeal diseases and malaria. In the past four years, decades of progress in children's well-being have begun to unravel, while the Sustainable Development Goals have fallen further out of



reach. With 2030 fast approaching, we are currently on track to achieve just 15 % of the SDGs and barely 1 in 3 of the child-related SDG indicators. Excellencies, over the next three decades, 4.2 billion children will be born, 4.2 billion new lives, each one full of potential and hope. It's up to us to determine what kind of world they'll inherit. Will it be one still grappling with conflict, the devastating consequences of climate change, discrimination, disease and poverty? Or will it be a greener, safer, more peaceful world where the rights of every child are respected, protected and upheld? The choice is clear, but creating this brighter, more hopeful future requires courage, commitment, action and sustained investment. We know how to do this because we've done a lot of it before. Through concerted global actions, since the year 2000, under-five child mortality has dropped by more than 50 %. Stunting in children under five years of age has declined by one third. The number of children affected by polio has fallen by more than 99 %, and more than 2 billion people have access to safely managed drinking water. Now, we must significantly accelerate progress on the 2030 agenda by implementing cost-effective, evidence-based policy solutions that can be rolled out across countries. It is imperative that we ramp up actions and investments to strengthen the systems that children rely on, like health care, social protection, nutrition services, education, water and sanitation. And we must make those systems more resilient to crises. On the sidelines of the General Assembly and the Summit of the Future last month, UNICEF released a new report outlining evidence-based and cost-effective policy solutions to accelerate progress on the SDGs. We're calling for increased action in four key areas. First is the expansion of immunisation coverage for children. We are asking governments to adequately finance vaccine and immunisation services to reach at least 90 % coverage and halve the number of zero-dose children by 2030; to invest more in innovation and scale; to improve vaccine delivery; and to ensure equitable access to new vaccines. Second is strengthening social protection systems and progressively expanding quality child benefits to all children. The Sahel Resilience Partnership funded by the German Development Ministry is a flagship, implemented jointly by UNICEF, WFP and GIZ to support

national social protection systems in five countries. It is an excellent example of our work together. We count on Germany to help us scale up successes of child benefits in Sahel and Sudan. Third is to increase investment in children's early years, particularly in nutrition, care and education. All of us know that the evidence is clear that investing in the early years, including the first thousand days, has transformative effects on children's ability to survive, to develop and to thrive. Fourth is expanding access to quality education for adolescent girls. Despite progress in primary education in many countries around the world, adolescent girls still face tremendous barriers to accessing secondary education. Violence, poverty, child marriage and domestic work at home are just some of the factors that are holding millions of girls back. At UNICEF, our commitment to girls is unwavering. We believe that by investing in their education today, we are laying the groundwork for a healthier, more equitable tomorrow. Girls and young women will be influential leaders, innovators and change-makers in the years to come. It is our duty to ensure that they have the support and the opportunities they need to take advantage of that opportunity. Excellencies, we cannot wait any longer to put these policies in place. As governments plan for the 2025 fiscal year, they should implement these proven policy solutions and ensure that they have the requisite funding to reach every child. These types of scale-ups require both domestic resources from the countries where we work, and ODA (Official development assistance) support from countries that have the resources to do that. Earlier this week, I attended the Hamburg Sustainability Conference, and I came away more convinced than ever of the urgent need to position children at the centre of the 2030 agenda. I was very encouraged by the solutions presented at the conference, especially with those put forward by the young people themselves who are working on issues around climate action and youth participation. It's up to us now to keep momentum going, and Germany has a unique role to play in this. Your leadership is key to galvanising global action and multilateralism, and your ongoing support for children and families in humanitarian crises will remain instrumental, ensuring that no one is left behind. Frankly, we cannot do it without you. So,



in closing, I want to thank you all for being champions for children, for their rights and their wellbeing, and for their meaningful participation. Thank you for being a steadfast partner to UNICEF. It means the world to us as we try to deal with these very difficult challenges. By working collaboratively, mobilising resources and advocating for change, we can create a world where every child can survive and thrive. Thank you very much.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Vielen herzlichen Dank, Herr Vorsitzender. Danke. Werte Exzellenzen, verehrte Gäste. Keine Sorge, ich werde die zehn Minuten nicht voll ausschöpfen, sondern mich etwas kürzer fassen. Ich freue mich, hier bei Ihnen zu sein, und weiß Ihre Aufmerksamkeit sehr zu schätzen. Ich danke dem Rat und natürlich dem Vorsitzenden Helmut Kleebank für die Gelegenheit, heute hier zu sprechen. UNICEF ist Deutschland sehr dankbar für seine anhaltende Führungsrolle im Bereich der nachhaltigen Entwicklung und für seine wertvolle Unterstützung unseres Kinderhilfswerks. Unsere Welt ist derzeit von sehr komplexen und miteinander verbundenen Krisen geprägt – von Konflikten und Klimawandel übersteigende Unterernährungsraten und Notfälle im Gesundheitswesen bis hin zu wachsender Armut und Ungleichheit. Dies hat weitreichende Folgen für die Rechte, das Leben und die Zukunft von Kindern. Weltweit leben nahezu 330 Millionen Kinder in extremer Armut, fast die Hälfte davon in Konfliktgebieten. 200 Millionen Kinder entwickeln sich nicht richtig, weil sie unterernährt sind. Schätzungen zufolge können 86 Millionen Mädchen nicht zur Schule gehen. 559 Millionen Kinder sind von häufigen Hitzewellen betroffen. Und jeden Tag sterben fast 14.000 Kinder unter fünf Jahren an weitgehend vermeidbaren Krankheiten wie Durchfall und Malaria. In den letzten vier Jahren sind die jahrzehntelangen Fortschritte im Bereich des Wohlergehens von Kindern ins Wanken geraten, sodass die Ziele für nachhaltige Entwicklung (Sustainable Development Goals, SDGs) in immer weitere Ferne rücken. 2030 steht schon fast vor der Tür, aber wir dürften nur 15 % der SDGs und nur eines der drei für Kinder relevanten globalen Nachhaltigkeitsziele erreichen. Werte

Exzellenzen, in den nächsten drei Jahrzehnten werden 4,2 Milliarden Kinder geboren. Das sind 4,2 Milliarden neue Leben voller Potenzial und Hoffnung. Wie die Welt aussieht, die sie erben, liegt an uns. Werden Konflikte, die verheerenden Folgen des Klimawandels, Diskriminierung, Krankheit und Armut weiter anhalten? Oder wird es eine grünere, sicherere und friedlichere Zukunft geben, in der die Rechte eines jeden Kindes geachtet, geschützt und gewahrt werden? Die Entscheidung ist eindeutig. Aber für eine hellere und hoffnungsvollere Zukunft brauchen wir Mut, Engagement, Tatkraft und nachhaltige Investitionen. Wir wissen, was nötig ist, weil wir schon viel dafür getan haben. Durch gemeinsame globale Maßnahmen ist die Sterblichkeit von Kindern unter fünf Jahren seit dem Jahr 2000 um mehr als 50 % zurückgegangen.

Unterentwicklungen bei Kindern unter fünf Jahren treten um ein Drittel weniger auf. Die Anzahl der an Polio erkrankten Kinder ist um mehr als 99 % gesunken und über zwei Milliarden Menschen haben Zugang zu sauberem Trinkwasser. Wir müssen die Fortschritte in der Agenda 2030 nun erheblich beschleunigen – mit kosteneffizienten und evidenzbasierten politischen Regelungen, die in allen Ländern eingeführt werden können. Es ist zwingend erforderlich, dass wir die Maßnahmen und Investitionen zur Stärkung der Systeme, auf die Kinder angewiesen sind, intensivieren. Dies betrifft neben Gesundheitsversorgung, sozialer Sicherheit, Ernährungsdiensten und Bildung auch den Zugang zu sauberem Wasser und sanitären Einrichtungen. Und wir müssen diese Systeme widerstandsfähiger gegen Krisen machen. Im Rahmen der Generalversammlung und des Zukunftsgipfels im vergangenen Monat veröffentlichte UNICEF einen neuen Bericht, in dem evidenzbasierte und kosteneffiziente politische Lösungen beschrieben werden, mit denen sich die Fortschritte bei den SDGs beschleunigen lassen. In vier zentralen Bereichen fordern wir verstärkte Maßnahmen. Erstens: mehr Immunisierung und Impfkampagnen für Kinder. Wir rufen die Regierungen dazu auf, in größerem Rahmen in Innovation zu investieren, die Bereitstellung von Vakzinen zu verbessern, einen gerechten Zugang zu neuen Impfstoffen zu gewährleisten sowie Vakzine und Impfleistungen angemessen zu finanzieren, um bis 2030 einen



Versorgungsgrad von mindestens 90 % zu erreichen und die Anzahl der Kinder, die bisher keine Immunisierung erhalten, zu halbieren. Zweitens geht es um die Stärkung sozialer Sicherungssysteme und die schrittweise Ausweitung einer hochwertigen finanziellen Absicherung für alle Kinder. Als gemeinsame Initiative von UNICEF, WFP und der GIZ zur Förderung des nationalen Sozialschutzes in fünf Ländern ist die vom Bundesentwicklungsministerium mitfinanzierte Sahel-Partnerschaft ein Flaggschiff und ein hervorragendes Beispiel für unsere Zusammenarbeit. Wir zählen auf die Unterstützung Deutschlands, um die Sozialleistungen für Kinder in der Sahelzone und im Sudan auszuweiten. Drittens sollen die Investitionen in die ersten Lebensjahre von Kindern erhöht werden, insbesondere hinsichtlich Ernährung, Betreuung und Bildung. Wir alle wissen, dass sich Investitionen in die ersten Jahre, vor allem in die ersten tausend Tage, nachweislich positiv auf das Überleben, die Entwicklung und die Entfaltung von Kindern auswirken. Viertens: mehr Zugang zu hochwertiger Bildung für Mädchen. Trotz der Fortschritte in der Grundschulbildung in vielen Ländern der Welt ist die Sekundarbildung für Millionen von Mädchen nach wie vor nur sehr schwer zugänglich. Gewalt, Armut, Kinderheirat und häusliche Arbeit sind nur einige der Faktoren, die einen Schulbesuch verhindern. UNICEF setzt sich konsequent für Mädchen ein. Wir sind davon überzeugt, dass wir durch unsere heutigen Investitionen in ihre Bildung den Grundstein für eine gesündere und gerechtere Zukunft legen. Mädchen und junge Frauen werden in den kommenden Jahren einflussreiche Führungspersonlichkeiten sein, die Innovationen und Veränderungen vorantreiben. Unsere Pflicht besteht darin, für die erforderliche Unterstützung und ausreichend Möglichkeiten zu sorgen, damit sie diese Chance nutzen können. Werte Exzellenzen, wir dürfen die Einführung dieser Regelungen nicht länger hinauszögern. Bei ihrer Haushaltsplanung für das Jahr 2025 sollten die Regierungen die bewährten politischen Lösungen umsetzen und sicherstellen, dass sie über die nötigen Finanzierungsmöglichkeiten verfügen, um jedes Kind zu erreichen. Diese Art von Skalierung erfordert sowohl lokale Ressourcen aus den Ländern, in denen wir

arbeiten, als auch die Unterstützung mittels ODA (Official development assistance) aus Ländern, die über die entsprechenden Mittel verfügen. Nach meiner Teilnahme an der Hamburger Nachhaltigkeitskonferenz, die Anfang der Woche stattfand, bin ich mehr denn je von der dringenden Notwendigkeit überzeugt, Kinder in den Mittelpunkt der Agenda 2030 zu stellen. Die auf der Konferenz präsentierten Lösungen bestärkten mich in meiner Auffassung – insbesondere die Ansätze von den jungen Menschen selbst, die sich mit Fragen des Klimaschutzes und der Jugendpartizipation befassen. Es liegt nun an uns, die Dynamik beizubehalten, und Deutschland nimmt dabei eine ganz spezifische Position ein. Ihre Führungsrolle ist der Schlüssel zur Mobilisierung von globalen Maßnahmen und multilateraler Zusammenarbeit, und Ihre anhaltende Unterstützung für Kinder und Familien in humanitären Krisensituationen wird auch weiterhin von entscheidender Bedeutung sein, damit niemand zurückbleibt. Offen gesagt können wir es nicht ohne Sie schaffen. Zum Abschluss möchte ich Ihnen allen dafür danken, dass Sie sich für die Rechte, das Wohlergehen und die sinnvolle Beteiligung von Kindern einsetzen. Danke, dass Sie UNICEF ein treuer Partner sind. Angesichts unserer Versuche, die vielen schwierigen Herausforderungen zu bewältigen, bedeutet uns dies sehr viel. Indem wir zusammenarbeiten, Ressourcen mobilisieren und uns für Veränderungen einsetzen, können wir eine Welt schaffen, in der jedes Kind überleben und gedeihen kann. Herzlichen Dank.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Sehr geehrte Frau Russell, ein herzliches Dankeschön für Ihr inspirierendes Statement. Ich persönlich hätte natürlich auch eine ganze Reihe von Fragen, möchte mich an dieser Stelle jedoch zurückhalten und zunächst in die Runde schauen, wer den Einstieg machen möchte. Ich habe Herrn Dr. Stefinger gesehen, allerdings wurde mir mitgeteilt, dass Frau Höchst sich zuerst gemeldet hat. Daher beginnen wir mit Frau Höchst, anschließend folgen Herr Dr. Stefinger und Herr Wagner. Im weiteren Verlauf nehme ich dann gerne weitere Wortmeldungen in die Redeliste auf.



Frau Höchst, Sie haben das Wort. Bitte denken Sie daran: Für Frage und Antwort gemeinsam stehen insgesamt 5 Minuten zur Verfügung.

Abg. **Nicole Höchst** (AfD): Vielen Dank für Ihren Vortrag. Die weltweiten Zustände, die die Bildung von Kindern betreffen und den generellen Umgang mit Kindern, beschäftigen mich sehr. Das ist auch ein Thema, das mich im Europarat stark umtreibt. Ich sehe jedoch eine positive Entwicklung, dass wir zunehmend über den Tellerrand Deutschlands hinausschauen und versuchen, dort zu unterstützen, wo wir können.

Wie beurteilen Sie die aktuelle Entwicklung in Deutschland? Beispielsweise haben hier nicht alle Kinder Zugang zu einer Schulbildung, die sie ausreichend befähigt, Klassenstufen erfolgreich zu bestehen. Wenn Deutschland eine Vorreiterrolle einnehmen möchte, sollten wir doch zuerst unsere eigenen Hausaufgaben machen. Wir sehen große strukturelle Defizite in der Finanzierung von Schulen und einen dringenden Bedarf, massiv zu investieren. Andernfalls droht die Bildung in unserem Land weiter abzurutschen – fast wie im freien Fall.

Es erscheint mir widersprüchlich: Einerseits kritisieren wir Missstände in anderen Ländern und bieten Hilfe an, andererseits verlieren wir unsere Vorbildrolle, weil wir unsere eigenen Probleme nicht ausreichend lösen. Wie sehen Sie dieses Verhältnis? Was können wir tun, um unsere Position als Vorbild wieder zu stärken? Vielen Dank.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Vielen Dank für die Frage. Wie besprochen gerne eine direkte Antwort.

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

Thank you very much for that observation. Obviously, education is such an important issue in every part of the world. I come from the United States. It's an issue that people talk about constantly there. I think every country recognises the importance of making sure that children are educated. For UNICEF, we work in poor, and lower- and-middle-income countries. We don't work in high-income countries like Germany, like

my country, the United States. We have what we call National Committees here. They're represented here. They're fantastic. And they do a lot of advocacy work here in this country, and also are very helpful to us in raising resources. I think, from our perspective, every child has a right to an education. We try desperately to do that. Unfortunately, as you can imagine, there are millions of children in the world who are not getting educated right now. Millions of children who are not in school at all, many more who are in school but not getting educated sufficiently. And we are very concerned about that and trying hard to make sure that those children have the basic, foundational learning so that they can read and write. We had an estimate shortly after the world came back after COVID, that 70 % of ten-year-olds in the world couldn't read a simple sentence or do simple math computations. That's a staggering number. And when you think about how countries are ever going to progress, if we can't get their children educated or if they can't, obviously it's their obligation. The countries have the responsibility for doing that. UNICEF tries to help them. Even if we had billions and billions of dollars, we could not pay for educating every child in the world. The countries have to take the lead on that. But we try to help them and provide the support they need so they know how to do it, and then they can get these teachers trained properly. We're hoping now that the advent of new technology may help us move more quickly in getting some of these children caught up. I mentioned this in my remarks, but just to elaborate a bit, we have a particular focus on adolescent girls. Why? Because what we're seeing is, we've done a fairly good job of getting children around the world into primary education. But when you look at the data, the adolescent girls really start to fall off in alarming numbers. Okay, that's troubling in and of itself because we want the girls to get educated, right? But it also means that they're much more vulnerable to things like early marriage. They start having children early, much earlier than they should physically, and their children are typically not spaced properly. So, they're having them quickly. Their children are less likely to be healthy and their children are less likely to be educated. It's just an all-around disaster. And we've got to keep these adolescent girls in school as long as possible, hopefully



transition into a situation where they can work, where they learn some skills and can move into the workforce, and then that will make their lives better, their children's lives better. I see I'm almost out of time, but I would just say that UNICEF is 100 % committed to educating as many children as we can, and very much appreciate the support of countries like Germany to do that, and also to set the example and to share the experiences that rich countries have, with countries that are trying to catch up in terms of getting their kids educated.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Vielen Dank für Ihre Ausführungen. Bildung ist natürlich in allen Teilen der Welt ein äußerst wichtiges Thema. Ich komme aus den USA. Dort ist das Thema ständig präsent. Jedes Land dürfte sich im Klaren darüber sein, wie wichtig die Sicherstellung einer hochwertigen Bildung für Kinder ist. UNICEF arbeitet in armen Ländern sowie in Ländern mit niedrigem und mittlerem Einkommen, aber nicht in Ländern mit hohem Einkommen wie Deutschland oder meiner amerikanischen Heimat. Stattdessen haben wir die sogenannten Nationalkomitees, mit denen wir hier vertreten sind. Sie leisten in diesem Land viel großartige Unterstützungsarbeit und sind uns auch bei der Beschaffung von Ressourcen sehr behilflich. Aus unserer Sicht hat jedes Kind ein Recht auf Bildung. Wir versuchen verzweifelt, das zu ermöglichen. Wie Sie sich vorstellen können, gibt es Millionen von Kindern auf der Welt, die derzeit keine Bildung erhalten. Millionen von Kindern gehen gar nicht zur Schule, aber eine noch viel größere Anzahl besucht die Schule zwar, wird jedoch nicht ausreichend unterrichtet. Dies bereitet uns große Sorgen. Deswegen setzen wir uns intensiv dafür ein, dass diese Kinder die grundlegenden Kenntnisse erwerben, damit sie lesen und schreiben können. Kurz nachdem sich die Welt von der COVID-19-Pandemie erholt hatte, schätzten wir den globalen Anteil an Zehnjährigen, die weder einfache Lese- noch Rechenaufgaben bewältigen konnten, auf 70 %. Das ist eine schockierende Zahl. Es stellt sich die Frage, wie Länder jemals vorankommen werden, wenn wir nicht sicherstellen, dass die Kinder eine angemessene Bildung erhalten – beziehungsweise wenn sie dies selbst nicht sicherstellen können, schließlich ist dies ihre Pflicht. Die Verantwortung

dafür liegt bei den Ländern. UNICEF versucht, ihnen zu helfen. Selbst wenn wir Milliarden und Abermilliarden von Dollar hätten, könnten wir nicht jedem Kind auf der Welt die Bildung finanzieren. Die Länder müssen hierbei selbst die Führung übernehmen. Aber wir versuchen, ihnen zu helfen und die nötige Unterstützung zu liefern, damit sie wissen, wie sie es am besten schaffen, und die Lehrkräfte angemessen ausbilden können. Wir hoffen nun, einige dieser Kinder mithilfe moderner Technologien auf das altersgerechte Lernniveau zu bringen. Auch wenn ich dies bereits erwähnt habe, legen wir dabei einen besonderen Fokus auf Mädchen. Warum? Mit unserer Arbeit konnten wir Kindern auf der ganzen Welt zwar einen besseren Zugang zu Grundschulbildung ermöglichen. Ein Blick auf die Daten zeigt aber, dass der Anteil der Mädchen alarmierend abnimmt. Das ist an und für sich schon beunruhigend, denn wir wollen doch, dass auch die Mädchen Zugang zu Bildung haben. Erschwerend kommt jedoch hinzu, dass sie Dingen wie früher Heirat deutlich stärker ausgesetzt sind. Sie bekommen Kinder, obwohl ihre Körper noch nicht voll entwickelt sind, und werden in der Regel kurz nach der Entbindung wieder schwanger, was ein viel zu kurzer Abstand ist. Die Wahrscheinlichkeit, dass ihre Kinder gesund sind und Zugang zu Bildung erhalten, ist deutlich geringer. Es ist einfach eine umfassende Katastrophe. Wir müssen dafür sorgen, dass diese Mädchen so lange wie möglich in die Schule gehen und dort alles Wesentliche lernen, damit sie danach hoffentlich ins Berufsleben einsteigen können. Denn das verbessert nicht nur ihr Leben, sondern auch das ihrer eigenen Kinder. Ich sehe gerade, dass meine Redezeit fast vorbei ist. Daher möchte ich abschließend nur noch sagen, dass UNICEF sich zu 100 % dafür einsetzt, dass so viele Kinder wie möglich eine Schulbildung erhalten. Wir wissen die Unterstützung von reichen Ländern wie Deutschland sehr zu schätzen, die mit gutem Beispiel vorangehen und ihre Erfahrungen mit Ländern teilen, die in diesem Bereich aufholen wollen.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Vielen Dank für dieses Schlaglicht auf den Bereich Bildung. Es handelt sich tatsächlich um einen zentralen Punkt, der bei uns ja auch immer wieder heiß diskutiert wird – auch wenn Bildung keine Bundesangelegenheit, sondern eher eine



Ländersache ist. Die Schwierigkeiten, die wir in anderen Ländern sehen, sind jedoch oft ganz andere und stellen wiederum spezifische Herausforderungen dar.

Ich habe nun auf meiner Redeliste Herrn Dr. Stefinger, danach Herrn Wagner. Ich schaue noch einmal in die Runde ... Herr Dr. Kraft – das war es für den Moment. Herr Dr. Stefinger, bitte, Sie haben das Wort.

Abg. **Dr. Wolfgang Stefinger** (CDU/CSU): Vielen Dank, Herr Vorsitzender.

Frau Russell, anknüpfend an das Thema Bildung hätte ich zwei Fragen, die mich besonders interessieren. Wenn wir in ärmere Länder und Entwicklungsländer blicken, stellen wir häufig fest, dass Kinder nicht zur Schule gehen, weil sie zum Unterhalt ihrer Familie beitragen müssen. Es ist natürlich ein großes Ziel, sicherzustellen, dass Kinder Zugang zur Schule erhalten – ein Anliegen, das wir als Unionsfraktion vollumfänglich unterstützen.

Die Frage ist jedoch: Wie können wir in solchen Fällen sicherstellen, dass das Familieneinkommen trotzdem gesichert bleibt? Gibt es Ansätze oder Lösungen, die es ermöglichen, dass Kinder die Schule besuchen können, ohne dass ihre Familien dadurch in existenzielle Schwierigkeiten geraten? Viele Eltern würden ihre Kinder sicherlich gerne in die Schule schicken, haben aber möglicherweise nicht die finanziellen Mittel, sei es für Schulgeld oder durch den Verlust des Einkommens, das ihre Kinder beisteuern könnten.

Meine zweite Frage betrifft die aktuelle Finanzausstattung von UNICEF. Können Sie uns einen Überblick darüber geben, wie es derzeit um Ihr Budget steht? Erwarten Sie für das kommende Jahr Finanzierungslücken, und falls ja, in welchem Umfang? Vielen Dank.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Vielen Dank, Herr Dr. Stefinger. Auch hier gehen wir zur direkten Beantwortung über.

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

Thank you for that question. I would say a couple things about education. First, at UNICEF, the way

we think about all of our work is that children have rights to certain things. And we, all countries, except for one which I shall not name because it's the United States, have ratified the convention on the rights of the child, which say that children have certain rights as children. One of them is certainly education. And so, I think at the outset, I would say we believe children have a right to be educated. As you say, there are so many reasons that children are not in school. Some of them are very hard for us to deal with. A lot of times it's in conflict. And just as an example, in Sudan right now, of the 19 million children who are school age in Sudan, 17 million have been out of school for a year. Gaza, no children are in school. In Ukraine, compromised numbers of children in school. It's very challenging in these conflict settings to get children in school. So, that's one problem. Second, you mentioned fees. That's a perfect example of how sometimes families very much want their children to be in school, but they don't have the resources to do that. We advocate with countries to say, you shouldn't have school fees. We try to figure out ways to reduce those. And in some cases, it's what I was saying before about girls, where there's a sort of a bias that if they do have to make some sacrifice, they'll do it for the boys. And it's not always an irrational decision, because then maybe the boys will help support the family as they get older, as they get out of school. So, I think we would say a couple of things. One, we very much believe every child should go to school. We want to try to help them to have that opportunity. We also want to provide – and we do a lot of this work now, which is what we call, essentially, skilling. So, the idea is that they stay in school and then they can get prepared for some sort of livelihood. Because a lot of times, as I said with the girls, the parents don't really see the value in it. It's like they're just keeping the child in school rather than having the child out earning some income. If we can say, hey, keep them in school and then we'll help you transition them into either some sort of job that may be relevant in the community, or in many places, the more likely option is to teach them how to be entrepreneurs so they can start their own small businesses, so that the parents can see that there's a value to the child and ultimately to the family, in having the child educated. But it's complicated,



and a lot of these families are facing just unimaginable difficulties. But we're confident that we can get it done. And I think, again, if we can start to use more technology, I think that will help us. And if we also can start to think about, are there ways that we should look at education in different ways? It's not always that children have to go for X number of years. Maybe we think about, are there different pathways to an education that we should be exploring? And we're taking a hard look at that. And I think the international community generally is very focussed on trying to do that better. On your second question, on our current financial structure. It is a very difficult time. And we have incredibly generous countries that support the work we do at UNICEF. Germany is right at the top of the list. And but you're not the only one. And there are definitely challenges that countries are facing themselves when they try to think about how they're going to support the rest of the world. And I understand that. In some places there are political pressures to do more at home, and some places they just have budget constraints that they're dealing with. We so far have been pretty fortunate that our donors have been able to stick with us and able to support the work we do. We also have worked hard to try to diversify our funding efforts. And we have a very vibrant private sector effort. And that's both corporate and individuals who support UNICEF around the world, millions of people who, on their own, give UNICEF a cheque every month and support the work we do. And I think that's because the reputation of UNICEF has been quite widespread and well-known. Just as an example, in Germany, we have what we call a National Committee here. We have those in most of the high-income countries and they're important because they raise money from the population in the country. So, the German National Committee is fantastic. It's one of our best. They mobilise a lot of resources here, and they do it by spreading the word about UNICEF and what we do. But also, I think really advocating on behalf of children, and having the public see the importance of it. And then that, I think, helps you all in your jobs. If your constituents say, we understand UNICEF is great and we hear that from the people who live in our communities. And I met yesterday with some of the volunteers who work for UNICEF. And I was

in Hamburg, and they were amazing. And they spend all their time helping. And they're people who are from the community and they raise awareness in the community, and they raise awareness about children in Germany who also care about children around the world. I have to say, it's a little bit of an advantage for UNICEF. The other UN agencies are trying to catch up with National Committees, but ours are so far ahead and really sophisticated. So, it doesn't take the place of the governments, they are still our number one supporters by far, but we're working on the private sector and we also are doing more and more what we call innovative finance. So, work with the World Bank, other regional development banks. We try to find resources wherever we can so that we can try to help as many children as we can, recognising that we could never have enough resources to do everything we need to do, but we, at least for now, feel like we're in a pretty good position. But we still need resources from Germany. I'm just kidding. We do.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Danke für Ihre Frage. Ich würde ein paar Dinge zum Thema Bildung sagen. Erstens liegt unserer Arbeit bei UNICEF die Überzeugung zugrunde, dass Kinder ein Recht auf bestimmte Dinge haben. Alle Länder außer einem, das ich besser nicht namentlich anführen sollte, weil es sich um die USA handelt, haben die Kinderrechtskonvention ratifiziert, die besagt, dass Kinder bestimmte Rechte haben. Eines davon ist das Recht auf Bildung. Deshalb möchte ich gleich zu Beginn deutlich machen, dass wir der Überzeugung sind, dass Kinder ein Recht auf Bildung haben. Wie Sie sagen, gibt es so viele Gründe, warum Kinder nicht zur Schule gehen. Einige davon stellen uns vor große Herausforderungen, vor allem in Konfliktregionen. Ein Beispiel: Im Sudan haben von den 19 Millionen Kindern im schulpflichtigen Alter 17 Millionen seit einem Jahr keinen Unterricht mehr besucht. In Gaza geht kein Kind mehr zur Schule und auch in der Ukraine ist die Entwicklung rückläufig. In diesen Konfliktregionen ist es sehr schwierig, dass die Kinder regelmäßig zur Schule gehen. Das ist das eine Problem. Zweitens erwähnten Sie die Schulgebühren. Das ist ein perfektes Beispiel.



Manche Familien würden ihre Kinder sehr gerne zur Schule schicken, verfügen aber einfach nicht über die nötigen Mittel. Wir setzen uns in den Ländern dafür ein, dass keine Schulgebühren erhoben werden. Wir versuchen, die Gebühren nach Möglichkeit zu senken. Wie bereits erwähnt, ergibt sich bei Mädchen häufig der Fall, dass gewisse Vorurteile herrschen: Sie bringen also ein Opfer für die Jungen. Dies ist nicht immer eine irrationale Entscheidung, denn vielleicht unterstützen die Jungen die Familie, wenn sie älter sind und ihren Abschluss gemacht haben. Es sind also viele Faktoren zu berücksichtigen. Wir sind der Meinung, dass jedes Kind zur Schule gehen sollte, und versuchen, allen diese Möglichkeit zu geben. Zudem wollen wir, dass sie alle nötigen Kompetenzen erlernen. Damit beschäftigen wir uns derzeit sehr viel. Die Idee dahinter ist, dass sie weiterhin zur Schule gehen und sich so aufs Berufsleben vorbereiten. Vor allem bei Mädchen erkennen die Eltern oft nicht, wie wertvoll Bildung ist. Sie möchten, dass ihr Kind zum Familieneinkommen beiträgt, anstatt in der Schule zu sitzen. In solchen Fällen sagen wir: „Wenn Ihre Kinder weiter zur Schule gehen dürfen, helfen wir Ihnen, sie auf eine relevante Arbeit für die Gemeinschaft vorzubereiten. Oder wir bilden sie zu Unternehmerinnen und Unternehmern aus, sodass sie ihren eigenen Kleinbetrieb gründen können.“ Auf diese Weise versuchen wir, den Eltern den Wert von Bildung für ihr Kind und letztendlich auch für die ganze Familie zu vermitteln. Aber es ist kompliziert, und viele dieser Familien sind mit unvorstellbaren Schwierigkeiten konfrontiert. Trotzdem wir sind zuversichtlich, dass wir es schaffen können. Der Einsatz zusätzlicher Technologien dürfte uns dabei helfen. Und wir könnten auch überlegen, aus welchen anderen Perspektiven sich ein Blick auf Bildung lohnen würde. Es ist nicht immer so, dass Kinder für eine bestimmte Anzahl an Jahren zur Schule gehen müssen. Vielleicht sollten wir darüber nachdenken, ob es auch andere Bildungsansätze gibt, und diese weiter erforschen. Damit befassen wir uns eingehend. Schließlich ist die internationale Gemeinschaft im Allgemeinen sehr darauf bedacht, Verbesserungspotenzial umzusetzen. Nun zu Ihrer zweiten Frage zu unserer derzeitigen Finanzstruktur. Die Zeiten sind herausfordernd, aber einige unglaublich

großzügige Länder unterstützen unsere Arbeit bei UNICEF. Deutschland steht dabei ganz oben auf der Liste. Aber Sie sind nicht die einzigen. Der Versuch, den Rest der Welt zu unterstützen, stellt auch die Länder selbst vor eine Herausforderung. Das verstehe ich natürlich. In manchen Fällen sind inländische Themen von höherer Priorität, in anderen Fällen gibt es strikte Budgetvorgaben. Bisher hatten wir das Glück, dass unsere Spender uns treu geblieben sind und unsere Arbeit unterstützen. Wir haben zudem viel dafür getan, unsere Finanzierung zu diversifizieren, und profitieren dabei von einem sehr dynamischen Privatsektor. Sowohl Unternehmen als auch Einzelpersonen unterstützen UNICEF auf der ganzen Welt. Millionen von Menschen stellen UNICEF jeden Monat einen Scheck aus und unterstützen unsere Arbeit. Der gute Ruf und die hohe Bekanntheit von UNICEF dürften viel damit zu tun haben. In Deutschland sind wir zum Beispiel mit einem Nationalkomitee vertreten. Diese Komitees haben wir in den meisten Ländern mit hohem Einkommen eingerichtet. Sie übernehmen die wichtige Funktion, Spenden aus der Bevölkerung zu sammeln. Das deutsche Nationalkomitee ist großartig und zählt zu unseren besten. Es mobilisiert hierzulande viele Ressourcen, informiert über die Arbeit von UNICEF und setzt sich im Namen der Kinder intensiv dafür ein, dass die Öffentlichkeit sich der großen Bedeutung bewusst wird. Und es dürfte Ihnen allen bei Ihrer Arbeit helfen, wenn Ihre Wählerinnen und Wähler sagen: „UNICEF ist eine tolle Organisation, das bestätigen auch die Menschen in unseren Gemeinden.“ Gestern in Hamburg habe ich einige großartige Menschen kennengelernt, die Freiwilligenarbeit für UNICEF leisten. Sie nutzen jede freie Minute, um zu helfen. Sie stärken in ihren Gemeinden das Bewusstsein für die Situation der Kinder in Deutschland, aber auch der Kinder auf der ganzen Welt. Das verschafft UNICEF einen kleinen Vorteil. Die anderen UN-Organisationen versuchen, mit den Nationalkomitees gleichzuziehen, aber unsere Einrichtungen sind ihnen in vielerlei Hinsicht ein gutes Stück voraus. Die Regierungen bleiben zwar mit Abstand unsere wichtigsten Unterstützer, aber wir konzentrieren uns auch auf den privaten Sektor und nutzen immer mehr sogenannte innovative Finanzierungsoptionen, zum Beispiel durch die



Zusammenarbeit mit der Weltbank und anderen regionalen Entwicklungsbanken. Wir versuchen, überall Ressourcen zu mobilisieren, damit wir so vielen Kindern wie möglich helfen können. Dabei sind wir uns darüber im Klaren, dass die Mittel nie für alles ausreichen werden. Dennoch haben wir wenigstens im Moment das Gefühl, ziemlich gut aufgestellt zu sein. Eine zusätzliche Förderung von deutscher Seite wäre trotzdem nicht schlecht. Das war nur ein Scherz.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Ja, ein herzliches Dankeschön. Immer wenn es um Finanzen geht, gibt es viele Aspekte zu besprechen. Für die Beantwortung bedanken wir uns auf jeden Fall ganz herzlich. Ich habe nun Herrn Wagner und danach Herrn Dr. Kraft. Bitte schön.

Abg. **Johannes Wagner (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):** Vielen Dank, Herr Vorsitzender, und auch von meiner Seite ein großes Dankeschön, dass Sie heute hier sind und für die beeindruckende Arbeit, die Sie bei UNICEF leisten. Sie haben bereits einige der Erfolge genannt, insbesondere im Bereich der Kindergesundheit.

Ich habe vor meiner politischen Tätigkeit als Kinderarzt in Weiterbildung gearbeitet und kenne daher viele der Zahlen und Fakten, die die Kindergesundheit betreffen. Es freut mich sehr zu sehen, welche wichtigen Beiträge UNICEF gemeinsam mit anderen internationalen Organisationen geleistet hat.

Natürlich wissen wir auch, wie entscheidend die Finanzierung für diese Arbeit ist. Deutschland ist in vielen Bereichen ein wichtiger Unterstützer internationaler Organisationen. Wir sind uns bewusst, dass diese Unterstützung auch künftig fortgesetzt werden muss – auch wenn wir hierzulande teilweise schwierige Situationen und politische Widerstände erleben. Es gibt auch in Deutschland Menschen und Parteien, die solche Hilfen kritisch sehen. International beobachten wir zudem, dass Nationalisten und Populisten in einigen Ländern an Einfluss gewinnen.

Daher meine Frage: Spüren Sie diesen Trend auch in Ihrer Arbeit? Haben solche Entwicklungen direkte Auswirkungen auf Ihre Organisation, oder stehen Sie als UN-Institution darüber und sind weniger davon betroffen?

Eine zweite Frage möchte ich noch anschließen: In meiner Vorbereitung auf diesen Termin habe ich mich näher mit einigen Ihrer Berichte und Veröffentlichungen beschäftigt. Besonders spannend fand ich Ihre klare Positionierung zur Klimakrise. Sie betonen, dass die Klimaveränderungen erhebliche Auswirkungen auf die Gesundheit von Kindern und Jugendlichen haben, ebenso wie auf ältere Menschen – wobei Kinder und Jugendliche als besonders verletzte Gruppen gelten.

Könnten Sie näher erläutern, wie UNICEF mit diesem Thema umgeht? Wie arbeiten Sie daran, die Folgen der Klimakrise für Kinder abzumildern? Aktuell erleben wir beispielsweise in den USA Menschen, die vor einem großen Wirbelsturm flüchten. Solche Naturkatastrophen sind auch in vielen anderen Ländern ein wiederkehrendes Thema und verursachen großes Leid. Wie trifft dies insbesondere Kinder, und welche Maßnahmen ergreifen Sie, um zu helfen?

Vielen Dank.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Ja, und auch hier bitte eine direkte Beantwortung.

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

Thank you. Those are two really good questions. I think on the first issue, I don't need to tell you all this, the world is so polarised right now, and that is complicated. We're seeing so many conflicts. And that's worrying for us, because, of all the problems that children face, by far the worst is war and conflict, because in many places they're impacted directly. They're killed or injured or really just suffering tremendously. But also, children rely on government services more so than anybody except maybe the elderly. And children need to be educated. They need to have health care. And when you have a conflict setting, all of that gets thrown out the door. And so, it's a very difficult situation for children. So, the polarisation, the politicisation of things, that all makes our work a little bit more complicated, for sure. I think the one great thing about UNICEF is almost everyone can come together and say, taking care of children is worth doing, because



everybody talks about the future, the future. Every politician in the world talks about the future. Well, what is the future? The future is children, right? And the notion that any country can be left far behind and that won't impact other countries doesn't really make sense anymore in this world. We're all too interconnected. So, the children in the United States, the children in Germany are just as important as children in Sudan. And I honestly feel in our work, and maybe this sort of rose-coloured glasses, but I do think most people recognise that and realise that children suffer the most in almost every difficult situation, and they are not responsible at all for any of the bad things that happen to them. They don't start wars, they don't create situations where people are starving. They're innocent. They need to be taken care of. That's our job as adults. We've got to do better doing that. So, I think we can find common ground with almost everyone on that issue. And I really am grateful for that. On your question about climate, it's interesting because when I came into UNICEF, people kept saying to me, what are your priorities? What are your priorities? And I'm like, what are my priorities? They're children's priorities, right? And I wasn't really thinking of climate as being at the top of that list because, first of all, I don't really believe in mission creep. I think agencies should do what they're supposed to do, and that not everybody should be doing everything. But as I travelled, it became so clear to me that children were facing a specific set of challenges because of climate. And you alluded to some of those. First, children are more susceptible to things because they're smaller. I mean, I don't have to tell you this, you're a paediatrician. But they're more susceptible to air pollution because their lungs aren't developed. They're more susceptible to the impact of heat because their bodies are smaller and children, babies don't perspire. So, the heat really has a bad impact on them. And of course, as I said, they're dependent on government services. So, if the school isn't operating because there's a flood or whatever other godforsaken problem is happening, that impacts the children directly. So, we started to think, okay, what is our role in this space? We are not the people who are going to go out and solve the carbon issues. That's not who we are, right? That's not my job. But we are the people who can help communities adapt and become more

resilient to climate change. And I'll just give you an example. I had a great trip a couple of months ago, I went to the Pacific. I had been to Australia and New Zealand, but I'd never been to the Pacific before. And first of all, if any of you haven't been there, you should go, because it's an amazing place. It feels like it's a million miles away, but in a good and a bad way. So anyway, I get there, I went to a place called Vanuatu and then to Fiji. It's the most beautiful place, but also the most vulnerable place. They're so susceptible to what's happening because of climate change. I went to a small island. The school had been near the water. It had been destroyed twice by cyclones. The kids were so shocked that I had never experienced a cyclone myself. I was like, they don't have those in Washington DC. I've never been in a cyclone. But these kids, this is what they live with every day. The climate is just a looming problem for them. And I think that we need to think about how do we help those communities. So, what we would do in that situation is what we're doing, which is we help rebuild the school. But we moved it far away from the water. We made sure that the school has solar panels so that it can work even if the electricity goes out, once they have electricity. So, we think about all the ways that we can help these communities live in a world that is just more complicated in terms of climate. And we do a lot of climate education so that children understand the issues around climate. And of course, children, young people have a lot to say about climate. I'm sure you all have heard this from your constituents, they're not waiting for adults. They are impatient for the adults in the world to do more and to protect the environment because they can see for themselves how damaging climate change is. So, I'm sorry, that was a long answer. I said I would give short answers, I'm sorry.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Vielen Dank. Das sind zwei wirklich gute Fragen. Das erste Thema braucht keine langen Ausführungen. Wir wissen alle, dass die Welt momentan sehr polarisiert ist, und das ist kompliziert. Wir sehen so viele Konflikte. Das erfüllt uns mit großer Sorge, denn von allen Problemen, mit denen Kinder konfrontiert sind, zählen Kriege und Konflikte mit Abstand zu den



schlimmsten, weil die Kinder vielerorts direkt davon betroffen sind. Sie werden getötet oder verletzt oder leiden sehr stark. Kinder sind mehr auf staatliche Leistungen angewiesen als alle anderen, außer vielleicht ältere Menschen. Und Kinder brauchen Bildung. Sie brauchen eine Gesundheitsversorgung. In Konfliktregionen kann nichts davon gewährleistet werden. Das ist eine sehr schwierige Situation für Kinder. Die Polarisierung beziehungsweise die Politisierung der Dinge macht unsere Arbeit natürlich etwas komplizierter. Das Großartige an UNICEF ist, dass fast alle zusammenkommen können und sagen, dass es sich lohnt, Kindern zu helfen, denn von der Zukunft ist überall die Rede. Alle Politikerinnen und Politiker auf der Welt sprechen über die Zukunft. Und was ist die Zukunft? Die Zukunft sind Kinder, nicht wahr? Die Vorstellung, dass der große Rückstand eines Landes keine Auswirkungen auf andere hätte, ergibt in der heutigen Welt keinen Sinn mehr. Wir sind alle zu sehr miteinander vernetzt. Die Kinder in den USA und Deutschland sind genauso wichtig wie die Kinder im Sudan. Auch wenn es nach rosaroter Brille klingt, habe ich bei unserer Arbeit das Gefühl, dass die meisten Menschen erkennen, dass Kinder in fast jeder schwierigen Situation am meisten leiden und sie keinerlei Verantwortung für die schlimmen Dinge tragen, die ihnen passieren. Sie beginnen keine Kriege, sie verursachen keine Hungersnöte. Sie sind unschuldig. Sie brauchen Menschen, die sich um sie kümmern. Das ist unsere Aufgabe als Erwachsene und das müssen wir noch besser hinbekommen. Bei dieser Frage dürften wir also mit fast allen eine gemeinsame Basis finden und dafür bin ich wirklich dankbar. Bezüglich Ihrer Frage zum Klimawandel: Es ist interessant, denn zu Beginn meiner Arbeit bei UNICEF fragten mich die Leute immer wieder: „Was sind Ihre Prioritäten? Was sind Ihre Prioritäten?“ Das wunderte mich, denn was sollten meine Prioritäten schon sein? Natürlich die der Kinder, richtig? Ich habe die Klimasituation nicht an die Spitze der Liste gesetzt, da ich von schleichenden Ausweitungen der Mission nicht wirklich überzeugt bin. Ich bin der Meinung, dass jede Organisationen ihren eigentlichen Zweck erfüllen sollte, anstatt alles gleichzeitig angehen zu wollen. Doch auf meinen Reisen wurde mir klar, dass das Klima der Grund für viele

Herausforderungen ist, mit denen Kinder konfrontiert sind. Einige davon haben Sie bereits angesprochen. Erstens sind Kinder gefährdeter, weil sie kleiner sind. Ihnen als Kinderarzt muss ich das natürlich nicht erklären. Sie sind anfälliger für Luftverschmutzung, weil ihre Lungen noch nicht voll entwickelt sind. Sie sind anfälliger für die Auswirkungen von Hitze, weil ihre Körper kleiner sind und ihre Wärmeregulation noch nicht so gut wie bei Erwachsenen funktioniert. Die Hitze stellt für sie daher eine immense Belastung dar. Wie bereits gesagt, sind sie auf staatliche Leistungen angewiesen. Wenn also der Schulbetrieb aufgrund einer Überschwemmung oder einer anderen Katastrophe eingestellt wird, sind die Auswirkungen für die Kinder unmittelbar zu spüren. Daraufhin überlegten wir, welche Rolle wir in diesem Zusammenhang spielen. Wir sind nicht diejenigen, die eine Lösung für den Klimawandel finden. Das ist nicht unsere Aufgabe. Aber wir sind diejenigen, die den Gemeinschaften helfen können, sich an den Klimawandel anzupassen und widerstandsfähiger dagegen zu werden. Ein Beispiel: Vor ein paar Monaten war ich in der Pazifikregion. Ich war schon in Australien und Neuseeland, aber dort war ich noch nie. Wer die wunderbare Region noch nicht kennt, sollte auf jeden Fall hin. Die Reise lohnt sich. Es fühlt sich so fernab von allem an – in gutem wie in schlechtem Sinne. Jedenfalls besuchte ich erst Vanuatu und danach Fidschi. So schön die Region ist, so vulnerabel ist sie auch für den Klimawandel und seine Folgen. Ich war auf einer kleinen Insel, auf der sich die Schule in Wassernähe befindet. Schon zweimal wurde sie durch Wirbelstürme zerstört. Die Kinder waren regelrecht schockiert, als sie erfuhren, dass ich selbst noch nie einen Wirbelsturm miterlebt hatte. Ich erzählte ihnen, dass es so etwas in Washington D.C. nicht gibt, dass ich noch nie einen Wirbelsturm mit eigenen Augen gesehen hätte. Aber diese Kinder müssen jeden Tag damit leben. Das Klima stellt für sie ein wachsendes Problem dar. Wir müssen darüber nachdenken, wie wir diese Gemeinschaften unterstützen können. In diesem Fall haben wir beim Wiederaufbau der Schule geholfen, aber an einer Stelle, die weiter vom Wasser entfernt ist. Darüber hinaus haben wir dafür gesorgt, dass das Dach mit Solarzellen ausgestattet wird, damit der Schulbetrieb auch bei



Stromausfall weitergeführt werden kann. Wir denken also über alle Möglichkeiten nach, wie wir diesen Gemeinschaften das Leben in einer Welt erleichtern können, die immer stärker vom Klimawandel geprägt ist. Wir betreiben viel Aufklärungsarbeit, damit die Kinder die Klimaproblematik verstehen. Und natürlich haben Kinder und Jugendliche eine Menge zu dem Thema zu sagen. Ich bin sicher, dass Sie alle schon von Ihren Wählerinnen und Wählern gehört haben, dass sie voller Ungeduld darauf warten, dass die Erwachsenen in der Welt mehr tun und die Umwelt schützen, da sie die dramatischen Folgen des Klimawandels mit eigenen Augen sehen können. Bitte entschuldigen Sie. Jetzt habe ich recht ausführlich geantwortet, obwohl ich mich eigentlich kurz fassen wollte.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Ein herzliches Dankeschön! Sie sehen, ich lasse die Zeit einfach weiterlaufen – Ihre Ausführungen sind so wertvoll, spannend und interessant, dass dies absolut kein Problem darstellt. Wir befinden uns auch nicht in Zeitnot, daher ist das an dieser Stelle vollkommen in Ordnung.

Ich habe jetzt Herrn Dr. Kraft auf der Liste. Wenn ich sonst niemanden sehe ... doch, Herr Dr. Stefinger hat sich noch einmal gemeldet. Und anschließend werde ich mich selbst auf die Redeliste setzen. Bitte, Herr Dr. Kraft, Sie haben das Wort.

Abg. **Dr. Rainer Kraft** (AfD): Vielen Dank. Vielen Dank auch für Ihren Vortrag. Ich möchte direkt an das Thema Klima anknüpfen, das Sie in Ihrem Vortrag bereits angesprochen haben. Allerdings möchte ich ein kontroverses Thema aufgreifen: Es gibt diverse Studien, die argumentieren, dass der Verzicht auf Kinder ein wesentlicher Beitrag zum Klimaschutz sei. Diese Studien legen detailliert dar, wie viel CO₂ Menschen über ihr Leben hinweg emittieren und welche Menge CO₂ durch das Großziehen eines Kindes entsteht.

Daher meine erste Frage: Wie positioniert sich UNICEF zu diesen Empfehlungen?

Meine zweite Frage betrifft die Finanzierung. Sie haben uns aufgefordert – was ich legitim finde –, die entsprechenden Ressourcen bereitzustellen, um UNICEF bei der Umsetzung seiner Projekte zu unterstützen. Gleichzeitig werden jedoch auch die von mir angesprochenen Studien – häufig mit

öffentlichen Mitteln wie Steuergeldern oder durch Universitäten – finanziert. Angesichts der weltweit knappen Ressourcen würde mich interessieren, wie UNICEF diese Art der Mittelverwendung bewertet. Halten Sie es für sinnvoll, dass zur Bekämpfung des Klimawandels Gelder in solche Studien fließen? Vielen Dank vorab für Ihre Einschätzung.

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

I'm sorry. Should we invest the money in climate action versus what? Rather than research? I missed that.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Bitte entschuldigen Sie. Ob wir die Mittel in Klimaschutzmaßnahmen investieren sollten anstatt in die Forschung? Das war jetzt nicht ganz klar.

Abg. **Dr. Rainer Kraft** (AfD): Die zweite Frage betrifft die Bewertung der Mittelverwendung: Wie bewerten Sie es, dass Geld – eine begrenzte Ressource – von Staaten in die Entstehung solcher Studien investiert wird, anstatt es gezielt zur Umsetzung der Ziele der Agenda 2030 einzusetzen, wie Bildung, Gesundheit, Zugang zu Wasser oder die Bekämpfung von Hunger?

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

All right. First, I guess if the question is, are we for more children, even with the challenges around the impact on the environment, I would say we're for children for sure, and we're for children who are educated and healthy. And I think we need to make sure that we can do everything we can to make sure that that happens. Different countries and birth rates, that's not really our job to get into that. We don't really do that. But we want to make sure that children come into this world with an opportunity, with a chance to be healthy. So, that means making sure that their mothers are healthy from the beginning, and the children also are healthy and taken care of. And



then I think, overall, in terms of population growth or not, there's all sorts of conflicting data. We see it all the time. But some of the countries are growing really slowly. And that's a problem because they don't have enough workers. Some countries are growing faster. I mean, that's not so much UNICEF's space, to be honest with you. We don't make judgements about that. We really look to make sure that whatever children there are in the world, we are doing our level best to help them and, more importantly, help countries help them. That's the way we look at our work. Which is not to say that UNICEF goes in and fixes things with individual children. We don't really think about it that way. I mean, we have to do that in humanitarian crises, but mostly we're trying to help countries have the capacity to take care of their own populations, to educate their own populations, to make sure that the health care is in good shape. And in some cases that means providing a lot of technical expertise, trying to make sure that they understand what they need to do, and to try to help sort through some of the financing challenges that many countries have. I would say, on the climate side, also, what we see is that a billion children live in places where they are at extreme risk of climate change. As somebody pointed out, even in the United States, all countries are facing some of these really difficult challenges. And the challenge that we're seeing is that only about 2,5 % of climate financing has anything to do with children. And so, what we're trying to say is, as you do the climate financing, as you address the climate problems in the world, make sure that children are taken into account and their needs are taken into account. And yeah, fair point. We see every day that resources are scarce, right? There's no question about that. And we recognise that countries have to make decisions about where they spend their resources. We make decisions. Our view, and it's a very strongly held view, is that children are the place that make the most sense for the best investment, because if you can get children off to a good start and make sure that, as I said, they're healthy and educated, then they will be able to contribute to their economies in their own countries, and hopefully make the world a better place. That's the operating principle that we work on.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Okay. Wenn die Frage darauf abzielt, ob wir trotz der hypothetischen Emissionen für mehr Kinder sind, würde ich sagen: Ja. Wir sind definitiv für Kinder und setzen uns für ihre Bildung und Gesundheit ein. Wir müssen dafür Sorge tragen, dass wir alles in unserer Macht Stehende tun können, um dies zu gewährleisten. Unsere Aufgabe besteht nicht darin, die Geburtenraten in verschiedenen Ländern zu bewerten. Das tun wir nicht. Aber wir möchten sicherstellen, dass jedes Kind mit der Chance auf die Welt kommt, gesund zu sein. Das bedeutet, dass wir uns von Anfang an um die Gesundheit der Mütter kümmern müssen, damit auch die Kinder gesund sind und gut versorgt werden. Bezüglich des Bevölkerungswachstums ist die Datenlage sehr widersprüchlich. Das beobachten wir immer wieder. In einigen Ländern wächst die Bevölkerung nur sehr langsam und das ist ein Problem, denn sie haben nicht genügend Arbeitskräfte. In anderen Ländern wächst die Bevölkerung hingegen schneller. Das fällt nicht wirklich in den Verantwortungsbereich von UNICEF, um ehrlich zu sein. Darüber fällen wir keine Urteile. Wir wollen einfach unser Bestes geben, um allen Kindern auf der Welt zu helfen und – was noch wichtiger ist – um die Länder dabei zu unterstützen, ihnen zu helfen. So sehen wir unsere Arbeit. Das soll nicht heißen, dass UNICEF sich auf einzelne Kinder konzentriert. So betrachten wir das nicht. Bei humanitären Krisen müssen wir das natürlich tun. Aber in erster Linie versuchen wir, den Ländern dabei zu helfen, sich um ihre eigene Bevölkerung zu kümmern, den Zugang zu Bildung zu sichern und die Gesundheitsversorgung zu gewährleisten. In einigen Fällen stellen wir daher viel technisches Fachwissen zur Verfügung, damit klar wird, was zu tun ist. Zudem unterstützen wir bei finanziellen Herausforderungen, vor denen viele Länder stehen. Was den Klimawandel betrifft, sehen wir, dass eine Milliarde Kinder an Orten leben, die einem extremen klimabedingten Risiko ausgesetzt sind. Jemand hatte vorhin schon angemerkt, dass selbst Länder wie die USA in diesem Zusammenhang vor großen Herausforderungen stehen. Dabei beziehen sich nur etwa 2,5 % der Klimafinanzierung auf Bereiche, die für Kinder relevant sind. Was wir



damit sagen wollen, ist, dass Sie bei der Finanzierung der Bekämpfung des Klimawandels auch Kinder und ihre Bedürfnisse berücksichtigen müssen. Und ja, das ist richtig. Wir sehen jeden Tag, dass die Ressourcen knapp sind. Daran besteht kein Zweifel. Uns ist bewusst, dass die Länder entscheiden müssen, wofür sie ihre Ressourcen einsetzen. Und auch wir müssen Entscheidungen treffen. Wir sind der festen Überzeugung, dass nichts sinnvoller ist, als in Kinder zu investieren. Denn wenn wir Kindern einen guten Start ermöglichen und uns für ihre Bildung und Gesundheit einsetzen, werden sie in der Lage sein, zur Wirtschaft ihres Landes beizutragen und hoffentlich auch die Welt zu einem besseren Ort zu machen. Nach diesem Prinzip arbeiten wir.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Gerne eine Ergänzung. Bitte schön.

Mandeep O'Brien (Direktorin Abteilung für öffentliche Partnerschaften (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

Thank you, Chairperson. Just to say a couple of things on your important question. First is, climate needs to be mainstreamed into the other SDGs. So, you mentioned education and water and sanitation. We are doing concrete programmes on the ground whereby we are investing, with the support of partners like Germany, in building climate-resilient schools and climate-resilient water systems so that they can withstand the shocks of climate change. I think COP28 (United Nations Climate Change Conference in Dubai) last year was the first time in history that it acknowledged the impact of climate change on children. And we are hoping that COP29 (United Nations Climate Change Conference in Baku, Azerbaijan) will push us to invest more. Secondly, just linking back to the earlier questions on SDG four, which is on education. If you step back and look at all the 17 SDGs, SDG four is the worst-performing in terms of education globally. And the gaps are huge in terms of performance. So, how do we step up, do this in partnership to make sure that we are bridging those learning gaps. And when children are not in schools, they are at very high risk of so many other vulnerabilities. Not in the least, having arms in their hands rather than books. And we've seen this in many conflict and

crisis settings. So, it's also in our collective interest to make sure that we are investing in education. Just as a quick third point is the return on investment. So, for every \$2 that we invest in an adolescent girl's education, we get a return on investment. The country's income as in economic growth increases by 10 %. So, think of what the future would be if we make the right investments. Thank you.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Vielen Dank, Herr Vorsitzender. Ich möchte nur ein paar Dinge zu Ihrer wichtigen Frage sagen. Erstens muss die Klimathematik in die anderen SDGs integriert werden. Sie haben in diesem Zusammenhang den Zugang zu Bildung, sauberem Wasser und sanitären Einrichtungen erwähnt. Wir haben konkrete Programme vor Ort, bei denen wir mit Unterstützung von Partnern wie Deutschland in den Bau von resilienten Schulen und Wassersystemen investieren, die den Folgen des Klimawandels standhalten können. Im Rahmen der COP28 (United Nations Climate Change Conference in Dubai) im letzten Jahr wurde zum ersten Mal in der Geschichte anerkannt, welche Auswirkungen der Klimawandel für Kinder hat, und wir hoffen, dass uns die COP29 (United Nations Climate Change Conference in Baku, Azerbaijan) zu weiteren Investitionen veranlassen wird. Zweitens möchte ich auf die vorhergehenden Fragen zum vierten Nachhaltigkeitsziel zurückkommen, welches sich auf die Bildung bezieht. Bei einem Vergleich der 17 SDGs schneidet das vierte weltweit am schlechtesten ab und weist erhebliche Unterschiede auf. Wie können wir also gemeinsam dafür sorgen, dass diese Lernlücken geschlossen werden? Hinzu kommt, dass Kinder vielen anderen Risiken ausgesetzt sind, wenn sie nicht zur Schule gehen – nicht zuletzt, weil sie keine Bücher, sondern Waffen in den Händen halten. Das haben wir in vielen Konflikt- und Krisengebieten erlebt. Es liegt in unserem gemeinsamen Interesse, dass wir in die Bildung investieren. Ein dritter Aspekt ist die Investitionsrendite. Für jede zwei Dollar, die wir in die Bildung eines Mädchens investieren, erhalten wir eine Rendite. Das Einkommen des Landes steigt im Rahmen des Wirtschaftswachstums um 10 %. Stellen Sie sich



also vor, wie die Zukunft aussehen könnte, wenn wir die richtigen Investitionen tätigen. Vielen Dank.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD):

Dankeschön. Dann sind wir jetzt bei Herrn Dr. Stefinger und anschließend bin ich an der Reihe. Bitte schön.

Abg. **Dr. Wolfgang Stefinger (CDU/CSU):** Vielen Dank. Ich möchte noch einmal an meine Frage von vorhin anknüpfen. Mich würde wirklich interessieren, mit welcher Finanzierungslücke Sie für das nächste Jahr rechnen und welche Auswirkungen diese auf Ihr Engagement haben könnte. Insbesondere würde ich gerne wissen, ob Sie konkretisieren können, aus welchen Ländern Sie sich gegebenenfalls zurückziehen müssten oder welche Projekte Sie reduzieren würden.

Ich habe viel mit dem Welternährungsprogramm zu tun, und dort zeigt sich deutlich, dass bei ausbleibender Finanzierung oft Lebensmittelrationen gekürzt werden oder der Rückzug aus bestimmten Ländern erforderlich ist. Dies hat wiederum direkte Auswirkungen auf Migration und Fluchtbewegungen. Daher meine konkrete Frage: Mit welcher Lücke rechnen Sie, und welche Auswirkungen hätte dies auf Ihre Arbeit in welchen Ländern oder Projekten? Vielen Dank.

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

At least at this point we are in slightly better shape than some of our sister agencies. However, we face huge gaps. We have something called humanitarian appeals that we do for different countries. In almost every case, those appeals are grossly underfunded, which means that we can provide less life-saving support to children in those places. At this point, I would say Sudan is one of the most underfunded settings that we have. Haiti is underfunded. Gaza. Essentially, they're all underfunded in some measure. There's no appeal that we have that's fully funded. So, in every case, that's an issue for us, it means that we can provide less support to the children who live there. I just did another session like this with Carl Skau from WFP (World Food Programme). In

some ways, the correlation is so direct between how many people they can provide food for and how many they have to cut back if they have funding reductions. It's a little bit different for us because we do things like health care and immunisations and education and psychosocial support. And so, it's not as clear a correlation between, we're going to reduce 10 % and that means 10 % more children are not going to have food. It's not like that. We have some flexibility. Germany actually is helpful to us in giving us funding that is flexible so we can move it to where we need it. That is tremendously helpful and we're so grateful to you for doing that. It gives us a little bit more ability. Forgive me if I'm repeating myself because I can't remember I say these things. But we have this advantage of the private sector funding, which helps us also. It fills in a lot of the gaps. And in that sense, we are a little bit better off. Having said that, the needs far exceed what we can do. If you look at almost any area that we're working in, we could use more resources to do the work. And so even if you say, if you don't educate these children, they're not going to starve to death, which is true, but their lives are going to be much worse if we don't get the opportunity to make sure that they're educated. The one place where we do do the direct nutrition work is on therapeutic feeding for babies who are severely malnourished. That is a place where, if we see reductions, we know those babies will die. Even as it is, we need more of that support than we have. I don't know how many of you have ever seen that, but watching a child who is severely malnourished, it's horrific. Honestly, it is horrific. And I have seen it in Afghanistan and Yemen and other places. And essentially you walk into a hospital room full of babies, and it's absolutely silent because they are too weak to even cry. And so, we are struggling to provide care for them, to provide the therapeutic feeding. And of course, we could always use more resources to do that. But we do the best we can to move around money as we're able, and try to get as much private sector funding in there as we can. But the governments are the key funders for us.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Zumindest stehen wir derzeit etwas besser da als einige unserer Schwesterorganisationen. Trotzdem



gibt es große Lücken. Wir haben sogenannte Nothilfeaufrufe für verschiedene Länder eingerichtet. In fast allen Fällen stehen dafür nicht annähernd genug Mittel zur Verfügung, sodass wir dort weniger lebensrettende Hilfe für die Kinder leisten können. Zum jetzigen Zeitpunkt dürfte der Sudan eine unserer am stärksten unterfinanzierten Regionen sein. Haiti zählt auch dazu, genauso wie Gaza. Im Grunde genommen trifft dies in gewissem Maße auf alle zu. Keiner unserer Aufrufe ist ausreichend finanziert. Das ist in jedem Fall ein Problem für uns, denn es bedeutet, dass wir den Kindern, die dort leben, weniger Unterstützung bieten können. Ich hatte vor Kurzen eine ähnliche Sitzung mit Carl Skau vom WFP (World Food Programme). In gewisser Weise besteht ein direkter Zusammenhang zwischen der Anzahl der Menschen, die das Programm mit Lebensmitteln versorgen kann, und der Anzahl derer, die bei Mittelkürzungen wieder herausfallen. Bei uns ist das etwas anders, denn wir kümmern uns um Dinge wie Gesundheitsversorgung, Immunisierung, Bildung und psychosoziale Betreuung. Deswegen bedeutet eine Kürzung um 10 % nicht im Umkehrschluss, dass 10 % weniger Kinder genug zu essen haben. Das ist nicht der Fall. Wir haben eine gewisse Flexibilität. Deutschland unterstützt uns, indem es uns flexible Finanzmittel zur Verfügung stellt, die wir dorthin einsetzen können, wo wir sie brauchen. Das ist sehr hilfreich, und wir sind Ihnen sehr dankbar dafür. Dadurch haben wir etwas mehr Möglichkeiten. Bitte entschuldigen Sie, falls ich mich wiederhole. Ich weiß nicht mehr, ob ich das schon erwähnt habe. Aber wir haben den Vorteil, dass wir auch aus dem Privatsektor hilfreiche Fördermittel erhalten. Damit können wir viele Lücken schließen. In dieser Hinsicht sind wir also etwas besser aufgestellt. Allerdings wird deutlich mehr Hilfe benötigt, als wir leisten können. In fast jedem Bereich, in dem wir tätig sind, könnten wir mehr Ressourcen gebrauchen. Fehlende Bildungsmöglichkeiten führen zwar nicht zum Hungertod, wirken sich aber dennoch sehr negativ auf das Leben der Kinder aus. Der einzige Bereich, in dem wir direkte Ernährungsarbeit leisten, ist die Versorgung von schwer unterernährten Säuglingen mit therapeutischer Nahrung. Hier wissen wir, dass die Babys ohne ausreichende Fördermittel sterben würden. Schon jetzt

brauchen wir mehr Unterstützung, als wir bekommen. Ich weiß nicht, wie viele von Ihnen das schon einmal gesehen haben, aber der Anblick eines stark unterernährten Kindes ist nicht zu ertragen. Es ist grauenhaft. Ich habe das in Afghanistan, im Jemen und an anderen Orten erlebt. Das Zimmer im Krankenhaus ist voller Babys und es ist absolut still, weil sie noch nicht einmal genug Kraft zum Schreien haben. Wir haben große Mühe, sie mit therapeutischer Nahrung zu versorgen. Und natürlich könnten wir dafür immer zusätzliche Ressourcen gebrauchen. Aber wir geben unser Bestes, um die Gelder zu verteilen und so viele private Fördermittel wie möglich einzuholen. Trotzdem bleiben die Regierungen für uns die wichtigsten Geldgeber.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Ja, vielen Dank für die Beantwortung. Jetzt bin ich an der Reihe, danach folgt die Kollegin Frau Höchst. Ich schaue noch einmal in die Runde – wenn es keine weiteren Wortmeldungen gibt, würde ich die Redeliste an dieser Stelle schließen. Gut, dann machen wir das so.

Meine Frage geht in eine etwas andere Richtung. Sie haben ausgeführt, dass Sie mit den Staaten zusammenarbeiten, um die Situation für Kinder zu verbessern. In den letzten Jahren ist jedoch zunehmend zu beobachten, dass gerade in weniger entwickelten Staaten, in ärmeren Ländern, das Selbstbewusstsein wächst. Insbesondere in internationalen Kontexten treten diese Länder immer selbstbewusster auf und vertreten ihre eigenen Interessen – was natürlich vollkommen legitim ist.

Mich würde interessieren, ob Sie diese Entwicklung ebenfalls in Ihrer Arbeit wahrnehmen und welche Auswirkungen sie auf Ihre Arbeit sowie auf die Situation der Kinder hat. Macht dieses erstarkte Selbstbewusstsein Ihre Arbeit eher leichter oder schwieriger? Können Sie Beispiele nennen, bei denen diese Entwicklung entweder besonders positive oder negative Ergebnisse für Kinder hervorgebracht hat? Denn darauf kommt es ja letzten Endes an.

Das wäre meine Frage. Vielen Dank.

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):



(Simultanverdolmetschung)

It's actually a really interesting question. I would say this. The way UNICEF works is that we work with any given country and we come together with them and develop something called the country programme document, which is consistent on our side from our strategic plan, but also takes into account what the government sees as their particular challenges. UNICEF has been working now for 76, whatever it is, years. We have relationships and deep experience in all of these countries. I understand your point. UNICEF has seen it a little differently in most of these places. In every country, most of the staff who work there are national staff. They're from the country. And I think the countries feel like we are partners with them in trying to get the work done. So, I don't think they see it so much as us coming from the outside. Having said that, there are all sorts of tensions every which way. But I think that they see that we're trying to help the children in the country. It's not to say that everybody always agrees with everything. That's certainly not the case. But I think they see us as trying to give them the capacity to do their work better. Now, of course, there are many places where you have very fragile governments, that can be challenging, or where you don't really have governments in place, and that can be very complicated for us as well. It's interesting, I was in Haiti and I had to go someplace and they were saying there was some worry about the security because there are a lot of armed gangs there. And I said, well, are they okay with us going there? And they said, yeah, essentially talked to everyone, and everyone wants children taken care of. So, it doesn't feel like we're outsiders as much. And it was interesting because I had that experience myself where I thought, okay, everyone can see that children are a precious resource and that we need to try to do our best to take care of them. And they see us as trying to help.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Das ist eine sehr interessante Frage. UNICEF entwickelt gemeinsam mit jedem Land ein so genanntes Länderprogramm, das einerseits mit unserem strategischen Plan übereinstimmt, aber andererseits auch berücksichtigt, was die Regierung als ihre besonderen Herausforderungen

betrachtet. UNICEF gibt es nun schon seit über 76 Jahren. In dieser langen Zeit haben wir eine Beziehung zu all diesen Ländern aufgebaut und einschlägige Erfahrungen gesammelt. Ich verstehe Ihren Standpunkt. UNICEF betrachtet die Sache an den meisten dieser Orte aus einer etwas anderen Perspektive. In jedem Land arbeiten wir größtenteils mit nationalem Personal. Die Belegschaft stammt also aus dem Land selbst. Die Länder empfinden uns als Partner, mit dem sie ihre Herausforderungen gemeinsam angehen. Ich glaube also nicht, dass sie das Gefühl haben, wir kämen von außen dazu. Gewisse Spannungen gibt es trotzdem jeden Tag. Aber sie sehen, dass wir versuchen, den Kindern im Land zu helfen. Das heißt nicht, dass alle immer mit allem einverstanden sind. Das ist sicherlich nicht der Fall. Dennoch erkennen sie, dass wir ihnen die Möglichkeit geben, ihre Arbeit besser zu machen. Bei einer sehr instabilen Regierung, wie sie an vielen Orten herrscht, kann dies natürlich eine Herausforderung sein. Manchmal gibt es auch gar keine richtige Regierung, was für uns alles noch kompliziert macht. Als ich auf Haiti war und zu einem bestimmten Ort musste, wurde mir gesagt, es gäbe dort Sicherheitsbedenken wegen der vielen bewaffneten Gangs dort. Ich fragte, ob sie einverstanden seien, dass wir dorthin gehen. Und sie sagten: „Ja, wir haben mit allen gesprochen, und alle wollen, dass die Kinder Hilfe erhalten.“ Wir fühlen uns also nicht wirklich wie Außenseiter. Es war interessant, weil ich selbst erlebt habe, dass alle erkennen, wie wertvoll Kinder sind, und wir versuchen müssen, sie bestmöglich zu versorgen. Und sie sehen, dass wir dabei helfen.

Mandeep O'Brien (Direktorin Abteilung für öffentliche Partnerschaften (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

Just to add, because you also asked for positive examples, allow me to give two examples which are funded at scale, impactful for children, supported by Germany. One is the social protection programme in the Sahel region, which covers five countries: Burkina Faso, Mali, Chad, Mauritania and Niger. It's a fascinating program and we are already seeing some good results in the very first year. For example, women are being able to keep their children, especially girls, in school. And we've managed to reach close to 3



million women and households with this social protection support. The second example is just in the area of nutrition, as the [...] was mentioning. With German support last year, we were able to provide 30 million children all over the world with life-saving nutrition support, so we saved that many lives. And for this, we are ever grateful to Germany, to the people, to the parliament and the government. And maybe just while I have the floor to acknowledge that 80 % of the funding from Germany is coming in the development arena in terms of resilience and what have you. And of course, we would really appeal to safeguard this funding for development and resilience because it also prevents the recurrence of more conflicts and crises. Thank you.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Da Sie auch nach positiven Beispielen gefragt haben, möchte ich zwei wichtige Hilfsprogramme für Kinder erwähnen, die in großem Umfang finanziell unterstützt werden, auch von Deutschland. Eines davon ist das Sozialschutzprogramm in der Sahelzone, das fünf Länder umfasst: Burkina Faso, Mali, Tschad, Mauretanien und Niger. Das Programm zeigt schon im ersten Jahr Wirkung. Zum Beispiel können Frauen ihre Kinder, insbesondere die Mädchen, in die Schule schicken. Darüber hinaus es ist uns gelungen, fast drei Millionen Frauen und Haushalte mit diesem Sozialschutzprogramm zu erreichen. Das zweite Beispiel bezieht sich auf den Bereich der Ernährung, wie die [...] erwähnte. Mit deutscher Unterstützung konnten wir im vergangenen Jahr 30 Millionen Kinder auf der ganzen Welt mit entscheidender Ernährungshilfe versorgen und damit viele Leben retten. Dafür sind wir Deutschland, den Menschen, dem Parlament und der Regierung sehr dankbar. Zudem möchte ich noch hervorheben, dass 80 % der deutschen Mittel in den Entwicklungsbereich und in die Stärkung der Resilienz fließen. Wir bitten eindringlich darum, an dieser Förderung festzuhalten, weil sich so auch weitere Konflikte und Krisen vermeiden lassen. Vielen Dank.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Vielen Dank für diese beeindruckenden Zahlen, die Sie nennen konnten. Deswegen komme ich jetzt zur letzten Fragerunde und Frau Höchst hat das Wort.

Abg. **Nicole Höchst** (AfD): Vielen Dank, Herr Vorsitzender. Ich möchte gerne an die Frage meines Kollegen von der CDU – pardon, CSU – anknüpfen und auf die möglichen Finanzierungslücken eingehen, die durch weltwirtschaftliche Entwicklungen entstehen könnten. Auch in Deutschland gibt es konjunkturelle Schwierigkeiten, und die Bundesregierung hat bereits auf eine mögliche Rezession hingewiesen, die sich am Horizont abzeichnet.

Natürlich haben wir ein großes Interesse daran, dass wir nie wieder diese erschütternden Bilder sehen müssen – von Kindern mit aufgeblähten Bäuchen, die in Afrika am Wegesrand verhungern oder anderswo unter dramatischen Bedingungen leiden. Das ist etwas, was uns alle zutiefst berührt.

In diesem Zusammenhang würde ich gerne wissen, ob Sie für den Fall, dass weitere Finanzierungslücken entstehen – etwa weil Geberländer aufgrund eigener wirtschaftlicher Probleme ihre Beiträge nicht aufbringen können –, einen Plan B haben. Gibt es konkrete Zusagen oder Strategien, um beispielsweise den privaten Sektor stärker einzubinden?

Darüber hinaus würde mich Ihre Einschätzung interessieren, wie die derzeitigen weltweiten Entwicklungen – die vielen Konflikte, Kriege und wirtschaftlichen Schwierigkeiten – die Erreichung der Ziele der Agenda 2030 beeinflussen. Die Agenda wurde im Jahr 2015 verabschiedet, und wir steuern nun mit dem Haushalt auf das nächste Jahr zu – es bleiben nur noch fünf Jahre.

Wie weit sind die unterstützten Länder in ihrer Entwicklung? Können diese Länder zunehmend aus eigenem Antrieb die Ziele erreichen? Es wäre doch ein entscheidender Schritt, wenn selbstbewusste Empfängerländer die Initiative übernehmen und die Verantwortung schrittweise stärker in ihre eigenen Hände nehmen könnten.

Vielen Dank.

Catherine M. Russell (Exekutivdirektorin des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF)):

(Simultanverdolmetschung)

Thank you for that. I would say a couple things. One, I think that the SDG framework was an



ambitious framework from the beginning, and do I think we're going to reach all those goals? No, I don't think anyone thinks that now. I don't know that anyone thought it back then, but they certainly don't think it now. I think there are places where we really can accelerate our progress and we are working hard on that. We put out a report last week about, let's really focus on proven solutions that we know are making a difference. Immunisation is a key part of that. Educating girls is a key part of that. We know there are things that we can do that can really push forward, and we are committed to doing that. I would say that countries face a lot of challenges. And one of the biggest challenges, and something that I think the world needs to pay close attention to, is many poor countries are struggling and straining under the burden of debt. And that debt is held by a lot of different parties. And I think in many places, unfortunately, countries are paying more to service their debts than they're able to pay for education and health in their countries. So, that is a very serious problem. And I think that all of the developed world needs to think about, are there ways that we can help deal with that? As I said, we are at UNICEF working hard to diversify our income base. And we do that, do a lot of work with the private sector. We do a lot of work on innovative finance, try to figure out if there are ways that we can do things, for example, debt swaps. So, climate swaps for debt so that we can try to use different innovative financial tools to help countries do better. I would say this though. I come from the United States. You all are here in Germany. Rich countries have struggles. We have struggles in my country. And I see that everywhere. But I would say that Germany, for sure, the United States, they're leaders in the world and other countries look to you and they look to the United States, and they look to these big countries who certainly have challenges, but have resources that other countries can't even imagine. And I think we all have a responsibility to do the best we possibly can. And I understand that we all have challenges. Believe me, I used to work in our parliaments in the United States. I fully appreciate how complicated it is and how you have to make very difficult decisions. But I would also say that you are in a privileged position to lead the world, and I hope that you can continue to do the important work that you've

been able to do in the past and support the organisations that are trying really hard every day to help poor people around the world and people who are really in need, children who are in need. And I, at the end of the day, have confidence that we can all come together and make it work and really do our best as a world to make the future better for children everywhere. But thank you for that question, I appreciate it.

(Übersetzung durch den Sprachendienst des Deutschen Bundestages)

Danke für Ihre Frage. Dabei gibt es mehrere Aspekte zu berücksichtigen. Zunächst war der SDG-Rahmen von Anfang an sehr ehrgeizig abgesteckt. Ob ich glaube, dass wir alle Ziele erreichen werden? Nein, das dürfte momentan niemand glauben. Ich weiß nicht, ob es damals so war, aber heute geht sicherlich niemand mehr davon aus. In einigen Bereichen können wir unsere Fortschritte dennoch beschleunigen und daran arbeiten wir unermüdlich. Letzte Woche haben wir einen Bericht veröffentlicht, in dem wir für den Fokus auf bewährte Lösungen plädieren, die nachweislich etwas bewirken. Neben der Immunisierung ist auch der Zugang zu Bildung für Mädchen ein wesentlicher Bestandteil davon. Wir wissen, dass wir etwas unternehmen können, um schneller voranzukommen, und wir sind fest entschlossen, dies zu tun. Die Länder stehen vor einer Vielzahl von Herausforderungen. Eine der größten Herausforderungen, der die Welt meiner Meinung nach große Aufmerksamkeit schenken muss, ist die Tatsache, dass viele arme Länder unter der Last ihrer Schulden leiden. Diese Schulden werden von vielen verschiedenen Parteien gehalten und ich glaube, dass viele Länder leider mehr für die Rückzahlungen ausgeben, als sie für Bildung und Gesundheit in ihrem Land aufbringen können. Das ist also ein sehr ernstes Problem und die Industrieländer müssen Möglichkeiten finden, um ihren Teil zur Lösung beizutragen. Wie ich bereits sagte, sind wir bei UNICEF unermüdlich damit beschäftigt, unsere Einkommensbasis zu diversifizieren, und arbeiten daher viel mit dem Privatsektor zusammen. Wir setzen unter anderem auf innovative Finanzierung und ergründen verschiedene Möglichkeiten wie Klima-Schuldenumwandlungen, um den Ländern zu helfen, sich selbst besser zu helfen. Allerdings



möchte ich auch Folgendes anmerken. Ich komme aus den USA. Sie alle sind hier in Deutschland. Reiche Länder haben auch Probleme, meine Heimat eingeschlossen. Ich beobachte diese Entwicklung überall. Deutschland und die USA zählen zu den führenden Staaten der Welt und auch wenn sie vor manch eigener Herausforderung stehen, verfügen sie trotzdem über Ressourcen in einer Höhe, die sich andere Länder nicht einmal vorstellen können. Wir alle haben die Verantwortung, unser Bestes zu geben. Natürlich weiß ich, dass wir alle mit unseren eigenen Herausforderungen konfrontiert sind. Glauben Sie mir, ich habe in den USA eine Zeit lang im Parlament gearbeitet. Ich weiß sehr wohl, wie kompliziert es ist und dass sehr schwierige Entscheidungen getroffen werden müssen. Aber als eine führende Nation befinden Sie sich in einer privilegierten Position und ich hoffe, dass Sie die wichtige Arbeit fortsetzen und auch weiterhin Organisationen unterstützen können, die sich jeden Tag dafür einsetzen, armen Menschen und Kindern in Not auf der ganzen Welt zu helfen. Ich bin zuversichtlich, dass wir es gemeinsam schaffen können, den Kindern eine bessere Zukunft zu ermöglichen – und zwar überall. Vielen Dank noch mal für Ihre Frage.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Sehr geehrte Frau Russell, wir danken Ihnen herzlich für die vielen wichtigen und beeindruckenden Einblicke in Ihre Arbeit sowie die bewegenden Eindrücke, die Sie mit uns geteilt haben. Uns ist bewusst, dass wir heute nur ein kurzes Blitzlicht auf Ihre umfangreiche Tätigkeit werfen konnten. Gleichzeitig sind wir Ihnen sehr dankbar für das Feedback zur Rolle Deutschlands, das auch für unsere innenpolitische Debatte von großer Bedeutung ist – insbesondere in den aktuellen Haushaltsverhandlungen, die wir hier ebenfalls gestreift haben.

Wir wünschen Ihnen für Ihre weitere Reise alles Gute, viel Erfolg und natürlich eine glückliche Heimkehr. Vor allem wünschen wir Ihnen und Ihrem Team weltweit viel Kraft und Energie für Ihre herausfordernde Arbeit, die mutmaßlich nie enden wird. Möge auch der Zusammenhalt unter Ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern weiterhin stark bleiben. Vielen Dank!

Bitte bleiben Sie noch einen Moment – ich möchte nur kurz den Wechsel hier in der Sitzung organisieren.

Unterbrechung 17:58 bis 18:00 Uhr

Tagesordnungspunkt 2

Nachhaltigkeitsprüfungsbewertung - Beschlussfassung über die Votenliste

Ausschussdrucksache 20(26)134

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir setzen unsere Sitzung fort und kommen zum Tagesordnungspunkt Nummer zwei. Zunächst möchte ich einige Hinweise nachholen, die ich normalerweise zu Beginn der Sitzung gegeben hätte. Ich bitte dafür um Nachsicht, aber ich hielt es für richtig, zunächst mit unseren Gästen zu beginnen.

Der Kollege Nils Gründer von der FDP scheidet aus unserem Beirat aus, und an seiner Stelle tritt Herr Julian Grünke als ordentliches Mitglied ein. Ein herzliches Willkommen an Sie, Herr Grünke. Die neue Obfrau der FDP-Fraktion ist Kollegin Katharina Willkomm. Herzlichen Glückwunsch zu dieser neuen Aufgabe!

Das waren die organisatorischen Hinweise. Wie gesagt, diese hätten normalerweise zu Beginn der Sitzung erfolgt, ich bitte hierfür um Ihr Verständnis.

Nun kommen wir zur Nachhaltigkeitsprüfungsbewertung und dem Beschluss über die Votenliste. Wir haben in der Obleuterunde vereinbart, dass wir darüber ohne Aussprache abstimmen, da keine Prüfbitten vorliegen. Ich lasse daher nun über die Votenliste abstimmen.

Wer stimmt der Votenliste in ihrer vorliegenden Form zu? Ich bitte um ein Handzeichen. Das sind die Fraktionen FDP, AfD, Sozialdemokratie und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Vielen Dank. Damit ist die Votenliste einstimmig angenommen.

Tagesordnungspunkt 3

Berichte aus den Berichterstättergruppen und zu zentralen Nachhaltigkeitsthemen in den Ausschüssen hier: u.a. Bericht aus dem



**Ausschuss für wirtschaftliche Zusammenarbeit
und Entwicklung Dr. Wolfgang Stefinger, MdB,
und Susanne Menge, MdB**

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Damit kommen wir zum Tagesordnungspunkt 3: Berichte aus den Berichterstattergruppen sowie zu zentralen Nachhaltigkeitsthemen in den Ausschüssen.

Pünktlich betritt der Kollege Dr. Stefinger wieder den Raum, da wir unter diesem Tagesordnungspunkt heute den Bericht aus dem Ausschuss für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung hören werden. Herr Dr. Stefinger ist ordentliches Mitglied dieses Ausschusses, und wir freuen uns auf einige erhellende Worte von ihm. Herr Dr. Stefinger, bitte.

Abg. **Dr. Wolfgang Stefinger** (CDU/CSU): Vielen Dank, Herr Vorsitzender, liebe Kolleginnen und Kollegen, es passt gut zu unserem Gespräch mit UNICEF, dass wir nun die Entwicklungszusammenarbeit thematisieren. Ich darf Ihnen dazu einen kurzen Bericht geben. In unserem Beirat beschäftigen wir uns intensiv mit den Nachhaltigkeitszielen, insbesondere mit SDG 1 (Keine Armut) und SDG 2 (Kein Hunger), die bewusst an erster Stelle stehen. Diese Ziele sind auch im Entwicklungsbereich besonders herausfordernd. Die derzeitige Haushaltslage, geprägt von Kürzungen, hat spürbare Auswirkungen. So wurde der Etat für das Welternährungsprogramm in den letzten Jahren um 51 % gekürzt, ebenso die Sonderinitiative „Eine Welt ohne Hunger“, nun „Transformation in der Ernährung und Landwirtschaft“. Auch die Entwicklungspartnerschaft mit der Wirtschaft wird nicht in dem Umfang verfolgt, wie es meine Fraktion für notwendig hält. Gleichzeitig verschärfen globale Krisen – Umweltkatastrophen, Kriege und die Folgen der Corona-Pandemie – die Situation von Armut und Hunger weltweit.

Ein besonders besorgniserregender Punkt ist, dass bis zum Jahr 2030, dem Zieljahr der SDGs, voraussichtlich noch immer etwa 600 Millionen Menschen weltweit unter Hunger leiden werden. Das zeigt, wie weit wir von der Zielerreichung entfernt sind. Deshalb ist es entscheidend, die Entwicklungszusammenarbeit als wirkungsvolles Instrument zur Verbesserung der Lebensgrundlagen in den Fokus zu rücken.

Entwicklungszusammenarbeit ist kein „verlorenes Geld“, wie es manchmal dargestellt wird, sondern eine Investition in die Zukunft – sowohl der unterstützten Länder als auch unserer eigenen. Deutschland kann diese Aufgaben jedoch nicht allein bewältigen. Es braucht internationale Kooperation und die Zusammenarbeit mit der Wirtschaft. Gerade in Afrika, unserem Nachbarkontinent, sollten wir mehr Anstrengungen unternehmen. Programme, die beispielsweise eine Anschubfinanzierung für kleine Unternehmen ermöglichen – sei es für einen Schreiner oder einen Kfz-Mechaniker –, könnten viel bewirken. Solche Maßnahmen tragen langfristig dazu bei, Menschen Perspektiven vor Ort zu bieten und Fluchtbewegungen zu vermeiden. Es ist aus meiner Sicht sowohl humanitär als auch wirtschaftlich sinnvoll, diese Unterstützung auszubauen. Ich möchte dabei auch die Debatte um die Zusammenarbeit mit der Wirtschaft betonen. Es ist unerlässlich, die Wirtschaft stärker einzubinden, auch wenn dies von manchen NGOs kritisch gesehen wird. Ohne diese Kooperation lassen sich die SDGs nicht erreichen. Gleichzeitig sollten wir jedoch die kulturellen und historischen Hintergründe der Länder respektieren. In Gesprächen mit Botschaftern wird oft darauf hingewiesen, dass sie ihre eigenen Bedürfnisse besser kennen als wir. Hier müssen wir sensibler vorgehen und uns von einer „deutschen Brille“ lösen.

Zusammenfassend sehe ich bei den SDGs 1 und 2 große Lücken. Ich hoffe, dass in den Haushaltsberatungen von den regierungstragenden Fraktionen noch nachgesteuert wird, insbesondere im Bereich „Eine Welt ohne Hunger“. Hier könnten wir mehr Unterstützung leisten, um die wichtigen Entwicklungsziele voranzubringen. Vielen Dank.

Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Vielen Dank, Herr Dr. Stefinger. Ihr engagiertes Statement ist, denke ich, bei uns allen angekommen. Wir sind uns natürlich der Schwierigkeiten bewusst, mit denen wir aktuell in diesem Bereich konfrontiert sind. Dennoch vielen Dank für Ihren Bericht und Ihre Ausführungen.

Tagesordnungspunkt 4

Verschiedenes



Vorsitzender Helmut Kleebank (SPD): Damit kommen wir zu Tagesordnungspunkt 4: Verschiedenes.

Ich habe eine erfreuliche Mitteilung zu machen: Es ist uns gelungen, den Bundesminister für Digitales und Verkehr, Herrn Dr. Volker Wissing, für eine Teilnahme am 13. November 2024 zu gewinnen. Er wird hier von 17 bis 18 Uhr Rede und Antwort stehen. Das ist eine sehr positive Nachricht.

Zweitens möchte ich eine Art „Save the Date“ ankündigen: In meiner Rolle als Vorsitzender des PBnE habe ich ein ausführliches Gespräch mit Mitgliedern des Deutschen Bundesjugendrings verabredet. Dieses Gespräch möchte ich jedoch nicht allein führen, sondern lade Sie alle herzlich ein, daran teilzunehmen. Es handelt sich hierbei nicht um eine Sitzung des PBnE, sondern um ein Gespräch mit dem Vorsitzenden, zu dem Sie alle

herzlich eingeladen sind – nicht nur zum Zuhören, sondern auch zur aktiven Beteiligung, falls Sie das möchten.

Das Gespräch findet am Donnerstag, den 5. Dezember, von 13 bis 15 Uhr statt. Diese Information wird selbstverständlich auch im Protokoll vermerkt, aber ich wollte Sie vorab persönlich darüber informieren. Ich lade Sie außerdem ein, die Einladung an weitere Mitglieder des PBnE weiterzugeben, die sich ebenfalls gerne aktiv beteiligen können.

Damit wäre soweit alles gesagt. Die 73. Sitzung ist damit geschlossen. Wir haben gleich eine Nachfolgesitzung, die in zwei bis drei Minuten beginnt. Vielen Dank.

Schluss der Sitzung: 18:10 Uhr

Helmut Kleebank, MdB
Vorsitzender



Verweise auf Stellungnahmen/ PowerPoint-Präsentationen der Experten im Anlagenkonvolut

Catherine M. Russell, UNICEF
A-Drs. 20(26)132

Deutscher Bundestag

Parlamentarischer Beirat für
nachhaltige Entwicklung

Ausschussdrucksache
20(26)132

unicef 
for every child



UNICEF Policy Brief

Proven solutions for children

Accelerating progress towards the Sustainable Development Goals and beyond

Proven solutions for children

Accelerating progress towards the Sustainable Development Goals and beyond

This policy brief is based on a rigorous evidence analysis of actionable, cost-effective public policy solutions that optimize outcomes for children at national scale, commissioned by UNICEF and the Learning for Well-Being Institute in 2024 (forthcoming).



Published by UNICEF
3 United Nations Plaza
New York, NY 10017, USA
© United Nations Children's Fund (UNICEF), September 2024

Cover photograph: Pakistan, November 2023. © UNICEF/UNI497747/Ahmed

A core set of policies for every child and government

Despite significant efforts to achieve the Sustainable Development Goals (SDGs) since 2015, progress for children in recent years has stalled, reversed, or been insufficient in many countries and for millions of children. UNICEF estimates that only 1 in 3 child-related SDG indicators have either been met or are on track to be met.¹

Among those indicators where progress has been recorded, structural disparities are likely to be hidden, particularly those linked to exclusion, gender discrimination and inequality. And the challenges facing children are becoming even more complex, given the pressing impacts of climate change across the world, protracted conflicts, demographic change, rapid urbanization, displacement and severely constrained fiscal envelopes, among other issues.

Yet the news is not all gloomy. Since 2000, there have been critical milestones to celebrate:

- A 53 per cent reduction in under-5 mortality in Africa
- 99.9 per cent of polio eradicated
- More than 2 billion people provided access to safely managed drinking water
- A one-third decline in the prevalence of stunting among children under 5
- The under-5 mortality rate reached the lowest level ever recorded globally in 2023

Urgent action is needed to tackle current risks to children

- » More than 300 million children are living in extreme poverty, almost half in conflict settings.²
- » Nearly 5 million children died before their fifth birthday in 2023.³ Globally, 1 in 4 children under 5, or 181 million children, are living in severe child food poverty in early childhood.⁴
- » Around 1 in 3, or 200 million children, are not growing and developing to their full potential due to malnutrition in early childhood.
- » Nearly two thirds of 10-year-olds are estimated to be unable to read and understand a simple text.⁶
- » While overall prevalence of child marriage has declined, an estimated 640 million girls and women alive today were married before their 18th birthday.⁷
- » Adolescent pregnancy remains one of the leading causes of death and disability for adolescent girls, particularly those living in the least developed countries.⁸

We have overcome the seemingly impossible before. We can and must do so again.

As a collective committed to building a prosperous and sustainable future of children, it is important to embrace a paradigm shift in our policy and financing decisions. Children need to be at the center of our societal commitments: their ability to thrive is at the cornerstone of our chance to navigate the current context, build cohesive, sustainable, and inclusive societies and most importantly, realize their rights.

Long-standing learnings from existing national development policies and solid rigorous evidence developed across regions and contexts have given us a clear indication of what works for children. The challenge is how to best support policymakers in how they prioritize these policies and commit to their realization, while addressing challenges that impede investments at scale. In this process, identifying interventions and policies impacting multiple child outcomes can be a game changer for accelerating progress ■



Belize, 2024
© UNICEF/UNI594443/Dejongh

What the evidence tells us

UNICEF has embarked on a journey to highlight evidence-based policy solutions and is working with partners to support their implementation and sustainability. This policy brief underscores examples of policy interventions that influence multiple children's outcomes.

The impact of these policy interventions affects the whole child population as well as the population at large and are a foundation for multiplier effects, such as child benefits, immunization, quality secondary education for girls, and early childhood nutrition and development programmes, particularly in the first 1,000 days. By no means are these the only policies that work, but they are examples of the kind of policies that can generate multiple outcomes and require urgent prioritization and attention by governments.

The impact and scale of these policies are further maximized when they are implemented as government commitments and enshrined in legislation or budgets. These core policies have the potential to be the foundation for multiple beneficial outcomes to communities, societies and economies.

Context-specific measures that streamline administrative and bureaucratic processes are key to effective policy implementation. These include:

- Scaling up community engagement, including young people.
- Accelerating digital improvements to support service delivery, especially in underserved and remote areas, and planning for sustainability by securing long-term funding.
- Integrating new policies within existing systems.
- Building workforce capacity.

The goal for this core set of policies is to reach all children, including the most marginalized and excluded.

UNICEF wants to support a change in paradigm and focus. Governments and donors should ensure that policies generating multiple outcomes are available to all and serve as a foundation for a broader range of policies to maximize the rights and well-being of all children.

1. Invest in early childhood development: nutrition, stimulation and care

Every child has the right to the best start in life. This includes the right to good nutrition and stimulation, responsive care and early learning, health and a safe environment. These rights provide young children with a firm foundation for growth and development, nurturing their bodies and brains during this critical period of their life. As children thrive, economies grow, nations and communities prosper, and a more sustainable and peaceful future is possible.

There has been important progress for young children in recent decades. Between 1990 and 2020, the prevalence of children under 5 with stunted growth has declined by 45 per cent and the number of children with stunting by 110 million. However, millions of children around the world are not receiving adequate nutrition, stimulation and responsive care, are missing out on health care and learning opportunities, and are exposed to unhealthy food environments, violence and stress. Due to these and other threats, 1 in 3 – or 200 million children under 5 – are still suffering from undernutrition (stunting or wasting), while 136 million children aged 5–10 years suffer from overweight and obesity. Moreover, 29 per cent of children aged 3–5 years are not developmentally on track.

This double burden of malnutrition is largely driven by a double failure of food systems. On one hand, food systems are failing to provide young children with nutritious, safe and affordable diets, contributing to high levels of undernutrition. On the other hand, caregivers and families are increasingly exposed to harmful marketing of unhealthy foods and beverages, high in sugar, salt and fats that contribute to increasing levels of childhood overweight from early childhood.

Despite overwhelming evidence on the transformative effects of investments in early years, recent reviews of government spending across diverse income contexts show that public expenditure allocated to children is simply too little, too late.⁹ In other words, grossly inadequate, far too late in the life course, which deepens the burden for investments in later years, and highly unequal across income contexts.

Multiplier effects

With the steady declines in child mortality over the last three decades, we have in our hands the future of the largest cohort of surviving children in the history of humankind. We need to ensure that every child enjoys the right to thrive, the right to grow and the right to reach their full potential. By focusing on the first 1,000 days, we have an unprecedented opportunity to contribute not only to the growth and development of millions of children but also to the overall development of human capital, particularly among the most vulnerable: the youngest, the poorest and those left behind by unfair development and humanitarian crises.

Research and programmatic evidence are clear on the benefits of interventions to prevent malnutrition and promote early stimulation and responsive care, supporting children to grow up in healthy, safe environments.¹⁰ For instance, early and exclusive breastfeeding protects newborns from life-threatening illnesses and supports optimal growth and brain development. Breastfed children are less likely to be overweight or obese and are at a lower risk of developing diabetes later in life. Parental policies are associated with higher breastfeeding rates, lower child mortality and malnutrition in early life, improved early brain development and school readiness, and enhanced physical and mental well-being among breastfeeding women. These policies must: 1) provide paid parental leave; 2) promote workplace nursing facilities and paid breastfeeding breaks for nursing mothers; 3) implement parenting and caregiver programmes to prevent all forms of violence against children and women; and 4) ensure employment protections, facilitate access to childcare in or near workplaces and provide protections for informal workers. It is essential to implement these critical policies at scale to realize their extraordinary potential.

Call for action

- » Protect breastfeeding by providing mothers and families with timely and quality breastfeeding counselling and support services, ensuring access to paid maternity benefits and parental leave, mandating nursing facilities in the workplace and paid breastfeeding breaks for nursing mothers, and enforcing legislation to regulate the promotion of breastmilk substitutes in line with the International Code of Marketing of Breast Milk Substitutes.
- » Promote good nutrition through food, health and social protection policies, programmes and services to ensure that all children – particularly those living in or at risk of child food poverty – have access to and consume nutritious, safe and diverse foods. These include nutritious and affordable complementary foods for young children; fortified foods and food supplements for children at risk of malnutrition; and therapeutic foods for children with severe malnutrition.
- » Support responsive care through parenting policies, programmes and services that facilitate paid parental leave and male caregiver engagement in childcare; free or affordable childcare options for working parents; and free or affordable quality early learning and care programmes for all young children, including children affected by climate and humanitarian crises, to enhance young children's psychosocial development and school readiness. This also includes caregiver programmes that support safe and healthy environments for children, free of violence and discrimination and helping children access other vital health and other services.

2. Scale up child benefits to reduce poverty and yield wider social and economic benefits

Globally, there are more than 300 million children living in extreme poverty, struggling to survive on less than US\$2.15 per day. Children comprise more than half of those living in extreme poverty, while their share of the global population is 31 per cent. Moreover, nearly 1 billion children live in multidimensional poverty and are deprived of their most basic rights in areas such as health, nutrition, education, water, sanitation or housing. This situation continues to be further exacerbated by conflict, economic distress and climate change. This challenge is universal and a pressing concern not only in low-income contexts but also in middle- and high-income contexts.¹¹

Poverty can significantly diminish children's aspirations and life opportunities, which results in significant levels of unrealized human potential, with long-term implications for children, their families, their communities, and the societies and economies in which they live.

Despite the concerning scenario, there are also critical opportunities. Ending child poverty is a policy choice, where child benefits have been recognized as one of the critical policies that can move the needle in the right direction.

Child benefits, or regular cash benefits paid to children and their families, put resources and choice in the hands of families to improve the lives of their children. They make possible for households to both address immediate needs and invest in the future of their children. Access to child benefits has been shown to be critical to minimizing the need for families to make impossible choices in moments of distress, such as deciding between supporting their children or investing in economic interventions. Moreover, a child benefit is a scalable policy that can readily be deployed. It is administratively simple and efficient, and can be progressively expanded by age.



Malawi, 2024

© UNICEF/UN0846231/UNICEF Malawi

Multiplier effects

There is a comprehensive and growing body of evidence demonstrating the transformational impacts of child benefits.¹² Cash transfers including child benefits have long been the focus of the most rigorous, impact assessments and evaluations across multiple regions and contexts. Their role in reducing child poverty, thus alleviating the poverty burden on households both in absolute and relative terms, is clear. At the same time, they also contribute to a wide range of social and economic goals.

As a cornerstone of a child-sensitive social protection system, child benefits provide predictable income security, enabling households to plan for the future. They have been shown to effectively remove economic barriers to accessing nutrition, education, and healthcare services, while helping to prevent child labor and child marriage. They are also critical investments to addressing gender inequality and preventing violence, while enhancing opportunities for adolescent girls, children on the move and children with disabilities. Longer term, they can contribute to increased productive capacity and earnings with broader economic benefits in local economies.

Additional and complementary evidence as shown in Figure 1 is also pointing to the important associations of countries that have implemented child benefits as a policy and critical child and family outcomes. In complement with impact evidence, this provides an important case for financing and implementation at scale.

Despite overwhelming evidence and experience across diverse contexts showing the transformative potential of child benefits to eliminate child poverty, huge coverage gaps remain – approximately 1.8 billion children below age 18 currently have no access to social protection.¹³

Call for action

- » Progressively expand child benefits to all children, ensuring payments are made in a frequent and regular manner, last over time, and are of sufficient value to maximize impact.
- » Support governments, working jointly with key partners, in doubling current coverage and ensuring 1 billion children have access to child benefits by 2030.
- » Prioritize, protect and expand national and international investment in child benefits, including national social protection medium-term financing strategies to identify sources to expand and meet coverage targets by 2030.
- » Ensure quality and inclusiveness of child benefits, with programmes addressing the needs of children, including during shocks.
- » Promote linkages to other services in health, education, and nutrition together with the critical role of the social service workforce.
- » Address gender inequality and ensure disability inclusion.

FIGURE 1

Outcomes by cash benefit status

Universal child benefits or no programme anchored in legislation, 2018 or latest year

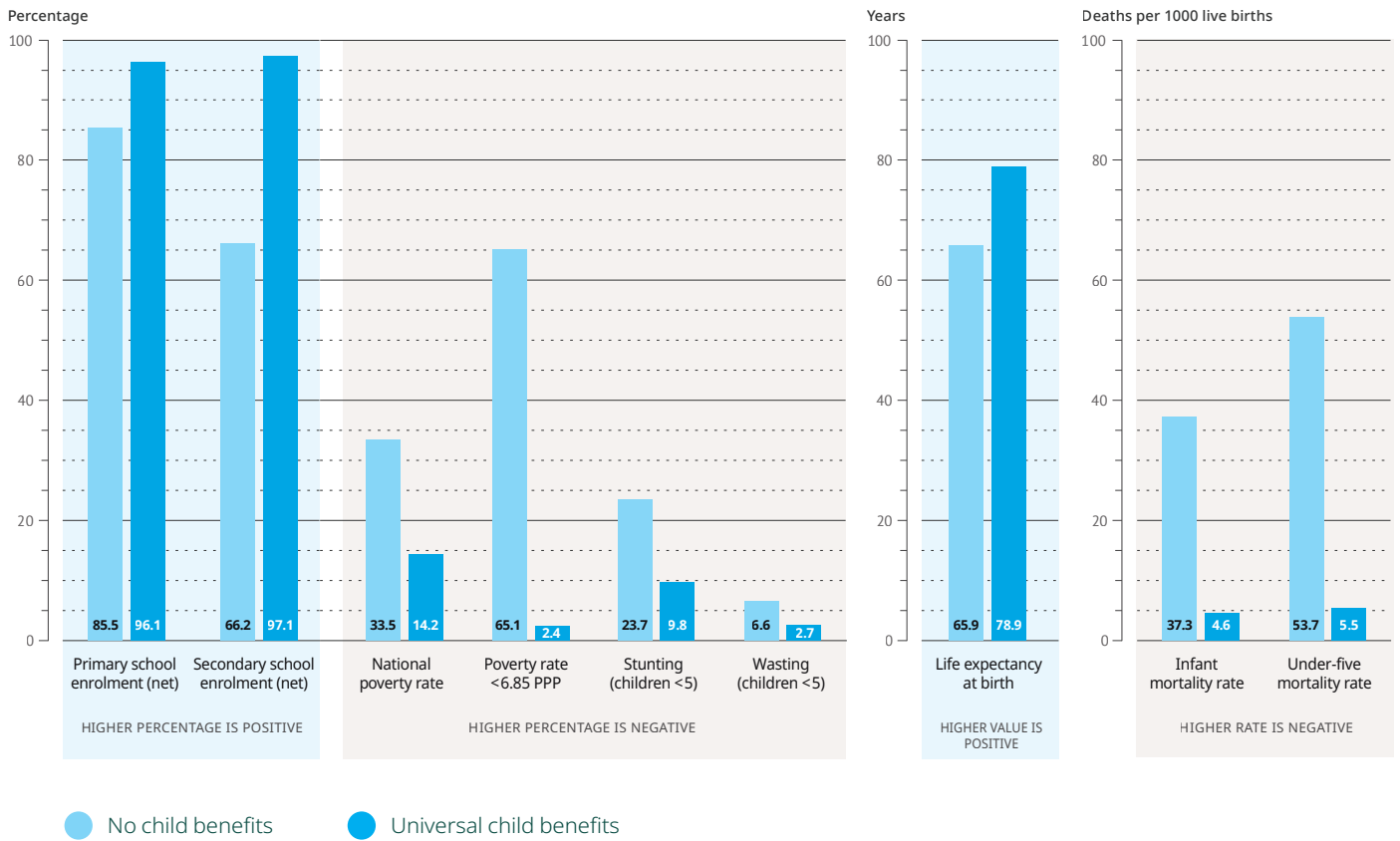


Figure 1 illustrates some of the highlighted and referenced evidence on the impact of cash benefits. The charts show lagged association between policy decisions made in 2018 and child outcomes averaged between 2019 and 2021, with three-year averages used. The association is based on mean differences by classification. Data cover 24 countries with universal child benefits, across all income groups.

Source: UNICEF and the Learning for Well-Being Institute, *Accelerating Progress for Children Now and Preparing for the Future: A policy solutions report*, forthcoming 2024.

3. Expand immunization funding to protect lives and health

Immunization is one of the greatest achievements of public health. Over the past 50 years, immunization has saved 150 million children's lives – one life saved every 10 seconds, every day, contributing to 40 per cent of the global reduction in infant mortality (50 per cent in Africa). Implementation of the Expanded Programme on Immunization (EPI) has been essential in transforming access to vaccination worldwide, from less than 20 per cent global coverage in 1974 to 85 per cent in 2024.

From saving children's lives and reversing the trend of life-threatening diseases to protecting the world from a pandemic, immunization continues to be a critical tool that allows children to walk, play and learn today, while also generating multiple impacts on their futures prospects. We can build on what works by learning from the loss of routine immunization coverage in some countries during the pandemic, investing in pandemic preparedness and response, developing new vaccines, and expanding vaccination coverage, particularly for zero-dose children. For example, the new malaria vaccine promises to be a game-changer, especially in sub-Saharan Africa where malaria claims about 600,000 lives every year, most of them infants. A new tuberculosis vaccine, expected to be available by 2029/30, will curb the disease's high mortality in low- and middle-income countries. Vaccines against respiratory syncytial virus (RSV) and group-B streptococcus (GBS) are also primed to lower newborn mortality.

Multiplier effects

Studies estimate that US\$21 can be reaped for every US\$1 invested in immunization. If countries achieve the SDG 2030 target for immunization of 90 per cent coverage for infants, 1.4 million more lives could be saved every year, amounting to about 51 million deaths averted between 2021–2030.

The benefits go beyond child survival. By 2030, up to 24 million households could be protected from falling into poverty by avoiding catastrophic payments due to vaccine-preventable diseases. Vaccines also protect against cancers and could

reduce the use of antibiotics and resultant antimicrobial resistance. Immunization is also an important entry point for broader health-care services.

Government action is required to ease the financial burden of immunization on households. Countries in which households pay less than 30 per cent of the total cost of their health care have lower poverty rates than countries with higher private costs. The same is true for infant mortality and under-five mortality rates, as well as school enrolment rates, stunting and wasting. When health care is highly subsidized or free at the point of service, child outcomes are consistently better.

Call for action

- » Governments to provide sustainable and sufficient financing for vaccines and immunization services – including capacity to implement – to reach 90 per cent immunization coverage and halve the number of zero-dose children (from 14.5 million children in 2019 to below 6.5 million children by 2030).
- » Donors and development partners to commit to increasing investment in immunization and primary health care, including in Gavi, the Vaccine alliance.
- » Vaccine manufacturers and developers to commit to distributive manufacturing and ensure equitable access to new products to combat new and emerging health threats such as COVID and mpox.
- » Communities, governments, the private sector and the media to meaningfully engage in immunization advocacy and evidence promotion to boost trust in both routine immunization and new vaccines.

4. Ensure quality secondary education for adolescent girls to boost life-long economic prospects and social progress

A staggering 119 million girls,¹⁴ many of whom are adolescents, are out of school worldwide. Although globally there is near gender parity in primary school enrolment, the divergence between boys and girls steadily widens up the age range: nearly 1 in 4 girls aged 15–19 globally are not in education, employment or training compared to 1 in 10 boys. And millions of girls who are in school, especially secondary school, are at risk of dropping out because of violence, harmful gender norms, humanitarian crises, and insufficient services for their health and well-being. When girls reach secondary school age, pressures to earn an income, start a family, or work at home can take priority because of poverty and prevailing gender norms and beliefs about girls' role in society. Even when girls complete school, which is increasingly the case in middle- and high-income countries, sometimes even at higher rates than boys, they often struggle to transition safely to employment. Stigma and discrimination, stereotypes and violence continue to hold girls back. Roughly 1 in 4 adolescent girls is at risk of violence by a partner in her lifetime, and girls are at similarly high risk of child marriage.¹⁵ Girls often face different challenges than boys and are significantly influenced by gender norms.

Research estimates that girls' limited educational opportunities and barriers to completing education cost countries between US\$15–30 trillion in lost lifetime productivity and earnings.¹⁶ Conversely, less than US\$2 per day invested in a girls' secondary education can yield a return of up to 10 per cent in a country's economic growth.¹⁷ A sustained investment to ensure quality of education across the lifecycle can be transformational.



Rwanda, 2024

© UNICEF/UNI612449/Iyakaremye

Multiplier effects

Helping girls access, enroll in and complete quality secondary education is a huge boost for them, their families, societies and economies. Girls who complete secondary education tend to be healthier, earn more, can choose when and whom they marry, and provide better health care and education for the next generation. Investing in girls' education is to invest in a country's growth and economic prosperity: every extra year a girl stays in school can increase her future income by 10 per cent and a child of a mother who can read is 50 per cent more likely to live past age 5. Unfortunately, there is an education-employment paradox, in which higher-learning outcomes do not necessarily translate into labor market outcomes for girls.¹⁸ Simultaneously, investments in removing barriers to girls' access to education must be made to ensure that girls complete their education, and that their learning is relevant and of high quality.

Recent research shows a clear distinction between countries with shorter and longer compulsory school periods. Across nine areas of child well-being measured – especially net enrolment rates – outcomes for children are better with longer compulsory education period (Figure 2). This is especially true for girls: one of the best ways to end child marriage is to keep girls in school. Investments in girls' learning – and their pathways to employment – require simultaneous investments to ensure their protection from violence and safety, provide them with quality education and learning, broaden their skill sets (such as green and transferable skills) and facilitate their access to mentors, as well as investments in girls' safety and protection from violence. These measures help equip girls with the confidence needed to navigate their future successfully.

Call for action

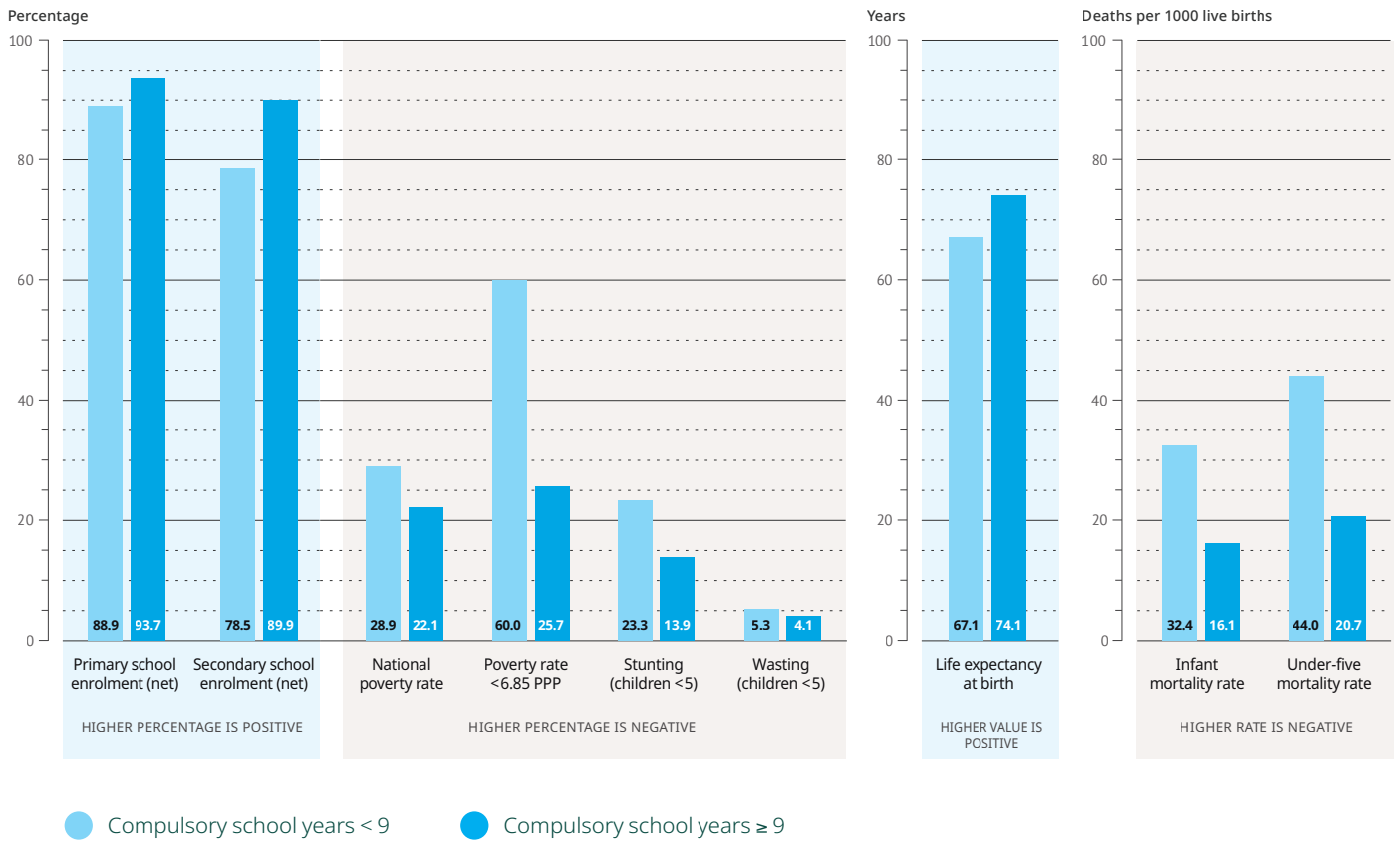
Prioritize, finance and implement evidence-based targeted and multi-pronged interventions that increase girls' completion of quality secondary level education, including:

- » Tackling the gender-related financial barriers to secondary level education, such as support for access to learning and education opportunities; sanitation and hygiene for girls, such as menstrual health and separate WASH facilities; and support for learning materials, including textbooks, digital access and more.
- » Implementing legal and policy reforms to support access to quality secondary education for adolescent mothers and pregnant girls, young women who become married before age 18, and those returning to education after early employment.
- » Prioritizing the support and reintegration of adolescent girls into school following climate disasters and in humanitarian contexts.
- » Addressing gender-based violence that impedes girls' access to learning through accessible survivor services and evidence-based violence prevention programmes in homes, schools and communities including those tackling discriminatory gender norms.
- » Supporting multiple learning pathways for adolescent girls to learn the skills required to transition from learning to earning, including access to transferable skills such as communication and digital skills. It further includes providing adolescents with access to reproductive health services, encouraging girls' agency and aspirations, such as pursuing employment in higher-paying occupations, and using proven approaches like mentoring to address occupational segregation.¹⁹
- » Scaling up child and family benefits through cash transfer programmes and other social protection initiatives to reduce financial barriers to education for girls, including parental leave for working adolescent mothers and childcare.

4. ENSURE QUALITY SECONDARY EDUCATION FOR ADOLESCENT GIRLS TO BOOST LIFE-LONG ECONOMIC PROSPECTS AND SOCIAL PROGRESS

FIGURE 2

Outcomes by length of compulsory schooling
Number of compulsory school years, 2018



Source: UNICEF and the Learning for Well-Being Institute, *Accelerating Progress for Children Now and Preparing for the Future: A policy solutions report*, forthcoming 2024

Conclusion

At the current rate, most SDGs for children will not be met by the 2030 deadline. The reasons include not only fiscal constraints, but also inadequate prioritization of policies that have high impacts on multiple SDGs, such as the examples in this brief. Because hundreds of millions of children are falling behind, acceleration to scale is vital including focusing on the most impactful policy and programmatic interventions, particularly those with multiplier effects. Governments should commit to these policies in the coming years and put their sights on setting ambitious targets to help them reach the SDGs. These include, but are not limited to:

- Reaching the almost 15 million zero-dose children missing out on any vaccination.
- Enrolling the nearly 86 million adolescent girls estimated to be out of school and ensuring their access to quality learning.
- Doubling child benefit coverage and ensuring 1 billion children have access to benefits by 2030.
- Reaching at least 300 million children and women with nutrition, stimulation and care services for early childhood development.

Now is the moment, at the end of 2024, to put these policies in place for the next five years. Waiting longer will mean that we not only miss the 2030 deadline, but also that millions of children will miss out on their rights and futures. As governments plan for the 2025 fiscal year, they should pay close attention to the child-related policies advocated here and ensure that they have the requisite funding and support to reach every child ■

The moment to prioritize children and scale up policy solutions is now

The solutions proposed by this policy brief are examples of interventions championed by UNICEF and partners since the start of Agenda 2030. Despite their importance, evidence shows that they are not always universally applied, and their multiplier effects are therefore not being gained. There are many other crucial policy solutions required to fulfil children's rights and well-being. For example, quality primary education for all children is still imperative, to set a basis for learning from adolescence into adulthood. Protection against violence, exploitation and abuse is critical for children's safety, development and socio-emotional well-being. Broader maternal, newborn, child and adolescent health care remains vital to save children's and mother's lives and protect their well-being. WASH interventions are critical for their health, nutrition and hygiene. And there are many others.

This brief presents compelling evidence that investing in these four policies can unlock benefits for child well-being across sectors. These policies act as multiplier effects, accelerating progress now with lasting benefits into the future. UNICEF calls on governments to integrate these policies into their public welfare strategies and ensure they are adequately resourced to reach every child in every community.



Bibliography

(unless otherwise indicated, all references were accessed on 4 September 2024.)

CITI Global Insights & Plan International, 'The Case for Holistic Investment in Girls: Improving lives, realizing potential, benefiting everyone', CITI, 23 October 2020, <www.citigroup.com/global/insights/the-case-for-holistic-investment-in-girls1-20201023>.

International Labour Organization and United Nations Children's Fund, *More than a Billion Reasons: The urgent need to build universal social protection for children*, Second ILO–UNICEF Joint Report on Social Protection for Children, Geneva and New York, 1 March 2023, <www.ilo.org/publications/more-billion-reasons-urgent-need-build-universal-social-protection-children>.

International Labour Organization, United Nations Children's Fund and Learning for Well-Being Institute, *The Promise of Universal Child Benefits: The foundational policy for economic and social development*, ILO Brief, Geneva, February 2024, <www.social-protection.org/gimi/Media.action?id=19447>.

International Labour Organization, *World Social Protection Report 2020-22: Social protection at the crossroads – In pursuit of a better future*, ILO Flagship Report, Geneva, 2024, <www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@ed_protect/@soc_sec/documents/publication/wcms_817574.pdf>.

Montenegro, Claudio, et al., 'Missed Opportunities: The high cost of not educating girls', The Cost of Not Educating Girls Notes Series, World Bank, Washington, 2018, <<https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/01a423c9-8a5a-5a4f-bcf3-2983fdb1b215/content>>.

Richardson, Dominic, et al., 'Too Little, Too Late: An assessment of public spending on children by age in 84 countries', Innocenti Research Brief, UNICEF, Florence, 2023, <www.unicef.org/innocenti/reports/too-little-too-late>.

Salmeron-Gomez, Daylan, et al., 'Global Trends in Child Monetary Poverty According to International Poverty Lines', Policy Research Working Paper 10525, The World Bank, July 2023, <www.unicef.org/documents/child-poverty-trends>.

The Lancet Child and Adolescent Health, 'Child Poverty in 2023: Inequity in times of crises', *The Lancet Child and Adolescent Health*, vol. 7(11), no. 747, November 2023, <[https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(23\)00266-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(23)00266-3)>.

The World Bank, 'Poverty and Inequality Platform', 2022, <<https://pip.worldbank.org/>>.

United Nations Children's Fund, 'Using Data to Achieve the Sustainable Development Goals for Children', UNICEF, 2023, <<https://data.unicef.org/sdgs/>>.

United Nations Children's Fund, 'Under-five Mortality', UNICEF, March 2024, <<https://data.unicef.org/topic/child-survival/under-five-mortality/>>.

United Nations Children's Fund, *Child Food Poverty: Nutrition deprivation in early childhood*, Child Nutrition Report, UNICEF, New York, June 2024, <<https://data.unicef.org/resources/child-food-poverty-report-2024/>>.

United Nations Children's Fund, *Nutrition, for Every Child: UNICEF nutrition strategy 2020-2030*, UNICEF, New York, December 2020, <www.unicef.org/media/92031/file/UNICEF%20Nutrition%20Strategy%202020-2030.pdf>.

United Nations Children's Fund, *Is an End to Child Marriage within Reach? Latest trends and future prospects. 2023 update*, UNICEF, New York, May 2023, <<https://data.unicef.org/resources/is-an-end-to-child-marriage-within-reach/>>.

United Nations Children's Fund, *Building Back Equal, With and For Adolescent Girls: A programme strategy for UNICEF 2022-2025*, UNICEF, New York, n.d., <www.unicef.org/media/146091/file/Adolescent_Girls_Programme_Strategy_EN.pdf>.

UNICEF Innocenti, 'Child Poverty in the Midst of Wealth', Innocenti Report Card 18, UNICEF, Florence, December 2023, <www.unicef.org/innocenti/media/3301/file/UNICEF-Innocenti-Report-Card-18-Child-Poverty-Amidst-Wealth-Exec-Summary-2023.pdf>.

United Nations Children's Fund and the Overseas Development Institute, *Universal Child Benefits: Policy issues and options*, New York, 2020, <www.unicef.org/media/72916/file/UCB-ODI-UNICEF-Report-2020.pdf>.

United Nations Children's Fund, 'Inclusive Construction Keeps Girls in School and Learning: UNICEF works towards gender equity by tackling critical barriers to girls' education', UNICEF, 24 January 2023, <www.unicef.org/supply/stories/inclusive-construction-keeps-girls-school-and-learning>.

World Bank, UNESCO, BMGF, FCDO, USAID, UNICEF, *The State of Learning Poverty: 2022 update*, 2022, <www.unicef.org/media/122921/file/State%20of%20Learning%20Poverty%202022.pdf>.

World Bank Group, 'Labor Force Participation Rate', 2024, <https://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.CACT.E.ZS?_gl=1*18dsutl*_gcl_au*MTk1MDcwNzI1NC4xNzI1MTQxMTQ1>.

World Bank Group, 'Why Girls' Education Should Remain a Priority', WB, 14 November 2023, <<https://blogs.worldbank.org/en/education/why-girls-education-should-remain-priority>>.

World Health Organization, 'Adolescent Girls Face Alarming Rates of Intimate Partner Violence', WHO, 29 July 2024, <www.who.int/news/item/29-07-2024-adolescent-girls-face-alarming-rates-of-intimate-partner-violence>.

Endnotes

(unless otherwise indicated, all references were accessed on 4 September 2024.)

1. UNICEF, 'Using Data to Achieve the Sustainable Development Goals for Children', UNICEF, 2023, <<https://data.unicef.org/sdgs/>>.
2. Salmeron-Gomez, Daylan, et al., 'Global Trends in Child Monetary Poverty According to International Poverty Lines', Policy Research Working Paper 10525, the World Bank, July 2023, <www.unicef.org/documents/child-poverty-trends>.
3. UNICEF, 'Under-five Mortality', UNICEF, March 2024, <<https://data.unicef.org/topic/child-survival/under-five-mortality/>>.
4. UNICEF, *Child Food Poverty: Nutrition deprivation in early childhood*, Child Nutrition Report, UNICEF, New York, June 2024, <<https://data.unicef.org/resources/child-food-poverty-report-2024/>>.
5. UNICEF, *Nutrition, for Every Child: UNICEF nutrition strategy 2020-2030*, UNICEF, New York, December 2020, <www.unicef.org/media/92031/file/UNICEF%20Nutrition%20Strategy%202020-2030.pdf>.
6. World Bank, UNESCO, BMGF, FCDO, USAID, UNICEF, *The State of Learning Poverty: 2022 update*, 2022, <www.unicef.org/media/122921/file/State%20of%20Learning%20Poverty%202022.pdf>.
7. UNICEF, *Is an End to Child Marriage within Reach? Latest trends and future prospects. 2023 update*, UNICEF, New York, May 2023, <<https://data.unicef.org/resources/is-an-end-to-child-marriage-within-reach/>>.
8. UNICEF, *Building Back Equal, With and For Adolescent Girls: A programme strategy for UNICEF 2022-2025*, UNICEF, New York, <[www.unicef.org/media/146091/file/Adolescent Girls Programme Strategy EN.pdf](http://www.unicef.org/media/146091/file/Adolescent%20Girls%20Programme%20Strategy%20EN.pdf)>.
9. Richardson, Dominic, et al., 'Too Little, Too Late: An assessment of public spending on children by age in 84 countries', Innocenti Research Brief, UNICEF, Florence, 2023, <www.unicef.org/innocenti/reports/too-little-too-late>.
10. UNICEF, *Nutrition, for Every Child: UNICEF nutrition strategy 2020-2030*, UNICEF, New York, December 2020, <www.unicef.org/media/92031/file/UNICEF%20Nutrition%20Strategy%202020-2030.pdf>.
11. UNICEF Innocenti, 'Child Poverty in the Midst of Wealth', Innocenti Report Card 18, UNICEF, Florence, December 2023, <www.unicef.org/innocenti/media/3301/file/UNICEF-Innocenti-Report-Card-18-Child-Poverty-Amidst-Wealth-Exec-Summary-2023.pdf>; the World Bank, 'Poverty and Inequality Platform', 2022, <<https://pip.worldbank.org/home>>; *The Lancet Child and Adolescent Health*, 'Child Poverty in 2023: Inequity in times of crises', *The Lancet Child and Adolescent Health*, vol. 7(11), no. 747, November 2023, <[https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(23\)00266-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(23)00266-3)>.
12. See for example, International Labour Organization and UNICEF, *More than a Billion Reasons: The urgent need to build universal social protection for children*, Second ILO-UNICEF Joint Report on Social Protection for Children, Geneva and New York, 1 March 2023, <www.ilo.org/publications/more-billion-reasons-urgent-need-build-universal-social-protection-children>; Richardson, Dominic, et al., 'Too Little, Too Late: An assessment of public spending on children by age in 84 countries', Innocenti Research Brief, UNICEF, Florence, 2023, <www.unicef.org/innocenti/reports/too-little-too-late>; International Labour Organization, UNICEF and Learning for Well-Being Institute, *The Promise of Universal Child Benefits: The foundational policy for economic and social development*, ILO Brief, Geneva, February 2024, <www.social-protection.org/gimi/Media.action?id=19447>; and UNICEF and Overseas Development Institute, *Universal Child Benefits: Policy issues and options*, New York, 2020, <www.unicef.org/media/72916/file/UCB-ODI-UNICEF-Report-2020.pdf>.
13. International Labour Organization, *World Social Protection Report 2020-22: Social protection at the crossroads – In pursuit of a better future*, ILO Flagship Report, Geneva, 2024, <www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@ed_protect/@soc_sec/documents/publication/wcms_817574.pdf>.
14. UNICEF, 'Inclusive Construction Keeps Girls in School and Learning: UNICEF works towards gender equity by tackling critical barriers to girls' education', UNICEF, 24 January 2023, <www.unicef.org/stories/inclusive-construction-keeps-girls-school-and-learning>.
15. World Health Organization, 'Adolescent Girls Face Alarming Rates of Intimate Partner Violence', WHO, 29 July 2024, <www.who.int/news/item/29-07-2024-adolescent-girls-face-alarming-rates-of-intimate-partner-violence>.
16. Montenegro, Claudio, et al., 'Missed Opportunities: The high cost of not educating girls', The Cost of Not Educating Girls Notes Series, World Bank, Washington, 2018, <<https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/01a423c9-8a5a-5a4f-bcf3-2983fdb1b215/content/>>.
17. CITI Global Insights & Plan International, 'The Case for Holistic Investment in Girls: Improving lives, realizing potential, benefitting everyone', CITI, 23 October 2020, <www.citigroup.com/global/insights/the-case-for-holistic-investment-in-girls-1-20201023>.
18. World Bank Group, 'Labor Force Participation Rate', 2024, <https://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.CACT.FE.ZS?gl=1*18dsutl*_gcl_au*MTk-1MDcwNzI1NC4xNzI1MTQxMTQ1>.
19. World Bank Group, 'Why Girls' Education Should Remain a Priority', WB, 14 November 2023, <<https://blogs.worldbank.org/en/education/why-girls-education-should-remain-priority>>.



Votenliste

Stand: 8. Oktober 2024

lfd. Nr.	Drs.-Nr.	Art	Titel	Berichterstatter	Nachhaltigkeitsbezug	Aussagen zur Nachhaltigkeit	Aussagen plausibel	Votum der BE
1	402/24 20/12779	GE	<u>Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung der Arbeitslosenversicherung und Arbeitsförderung (SGB-III-Modernisierungsgesetz)</u>	Rasha Nasr, MdB Felix Schreiner, MdB	ja	ja	ja	keine Prüfbitte
2	208/24 20/11980	GE	<u>Entwurf eines Gesetzes zur Stärkung der frühen Öffentlichkeitsbeteiligung in Planungs- und Genehmigungsverfahren</u>	Muhanad Al-Halak, MdB Maria-Lena Weiss, MdB	ja	ja	ja	keine Prüfbitte